



Svenska Brukshundklubbens Kongress 2015

Protokoll

Datum: 2015-05-09--10

Tid: 10:00-17:00, lördag
09:00-14:30, söndag

Plats: Radisson Blu Arlandia Hotel, Arlanda

Närvarande distrikt (antal röster inom parentes)

Blekinge (6), Dalarna (8), Gotland (2), Gävleborg (6), Halland (6), Mellannorrland (9), Närke (6), Skaraborg (12), Skåne (31), Småland (19), Stockholm (17), Sörmland (11), Uppland (12), Värmland-Dal (11), Västmanland (6), Västra (21), Östergötland (8) och Övre Norrland (12).

Närvarande rasklubbar (antal röster inom parentes)

Australian cattledog (1), Australian kelpie (2), Australian shepherd (3), Beauceron (1, endast lördag), Bouvier des flandres (1), Boxer (4), Briard (1), Chodský pes (1), Collie (3), Dobermann (2), Hollandse herdershond (1), Hovawart (2), Riesenschnauzer (3), Rottweiler (5), Rysk svart terrier (1), Tysk schäfer (9), och Vit herdehund (1).

Ledamöter i förbundsstyrelsen

Rolf Weiffert (förbundsordförande), Anders Dahlstedt, Tomas Knuutila, Jenny Stenberg, Ragnar Bergstahl, Nina Christoffersson, Barbro Olsson, Ulrika Paulin, Jan-Olov Säll, Lars Carlborg och Helén Wallman.

Hedersordförande

Karin Sejnell och Staffan Thorman.

Hedersledamöter

Judith Bengtsson, Björn Bjuggren, Anders Dahlstedt, Bo Edoff, Anders Ekholm, Sune Halvarsson, Eleonor Lindahl, Ionie Oskarson, Katinka Ryttse, Lars-Olof Thellner, Sven Wergård och Maritha Östlund Holmsten.

Representanter för myndigheter och organisationer

Ulf Uddman	Svenska Kennelklubben (lördag)
Brith Andersson	Svenska Kennelklubben
Bengt Pettersson	Svenska Kennelklubben
Stefan Hallén	Försvarsmakten, C PROD FRIV
Pernilla Hultén	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Anna Nöjd	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Amanda Johansson	Agria Djurförsäkring (lördag kväll)
Annika Stigmark	Studiefrämjandet (söndag)
Linnéa Kant	Studiefrämjandet (söndag)

Valberedning

Malin Johansson (sammankallande), Bo Edoff, Åsa Lind och Klas Widén.

Förbundskansliet

Peter Rimsby (generalsekreterare), Agneta Olsson (vik. organisationssekreterare), Anne-Marie Folkesson, Inga-Lill Tollstam (även medaljör), Katarina Swahn och Åsa Almerud.

Övriga deltagare

Olof Nordqvist	Utvecklingsprojektet
Josephine Barksell	UG kommunikation
Jeanette Forsman	Brukshunden (se även Australian shepherd)
Anna Persson	Brukshunden
Gunnar Lindgren	Hundsport (lördag)
Tommy Blomquist	Föreningscoach
Christer Lundberg	Föreningscoach
Rolf Göran Asplund	Föreningscoach
Lars Magnuson	Medaljör (även delegat Stockholmsdistriktet)
Bo Ek	Medaljör
Inga-Lill Tollstam	Medaljör (se även förbundskansliet)
Klas Nordblom	Lekmannarevisor
Kirsten Wretstrand	Utskottet för avel och hälsa - UG avelssamordning
Maria Dahlberg	Utskottet för avel och hälsa - UG avelssamordning
John Örvill	Utskottet för avel och hälsa - UG avelssamordning
Gunnel Crona	Utskottet för avel och hälsa - UG mental (lördag)
Margaretha Carlsson	Utskottet för avel och hälsa - UG mental
Bo Wiberg	Utskottet för avel och hälsa - UG exteriör (lördag)
Marita Neteborn	Utskottet för prov och tävling - UG lydnad
Lennart Larsson	Utskottet för prov och tävling - UG bruks
Staffan Nordin	Utskottet för prov och tävling - UG bruks (söndag)
Lena Sundlöf	Utskottet för prov och tävling - UG rallylydnad (söndag)
Pia Nilsson	Stipendiat Årets eldsjäl
Anne-Christine Stareborn	Stipendiat Årets klubb (även delegat Stockholmsdistriktet)
Martin Lindbäck	Stipendiat Årets tjänstehundsekipage
Ingrid Bahlenberg	Valberedningens förslag
Tommy Bengtsson	Åhörare

Vid protokollet: Agneta Olsson

§ 1 Kongressens öppnande

Förbundsordföranden Rolf Weiffert hälsade alla varmt välkomna till 2015 års kongress, som i år genomfördes på Radisson Blu Arlandia Hotel, Arlanda.

Förbundordförande Rolf Weiffert inledningstalar:

Det senaste verksamhetsåret har präglats av många händelser och aktiviteter, som förhoppningsvis har fört vår verksamhet och organisation framåt. Verksamhetsberättelsen 2014 är en imponerande läsning när man sitter ner och går igenom alla delar som har åstadkommit och alla aktiviteter som har gjorts ute. Jag vill redan här passa på att tacka alla förtroendevalda och kansli, med generalsekreteraren i spetsen, för ett synnerligen bra arbete det gångna verksamhetsåret.

En liten kort tillbakablick på 2014. Jag börjar med det som är positivt ur mitt perspektiv.

Vi har äntligen kommit igång på allvar med vårt så kallade utvecklingsprojekt. Det var i slutet på året som projektet såg dagens ljus mer på allvar. Vi kommer att få höra väldigt mycket om detta under dagen, och ni kommer själv att få jobba med det en hel del. Utvecklingsprojektet innehåller väldigt starka målsättningar, vilket ni kommer att se, men det är en nödvändighet för oss att ha framåtriktade förändringar som gör att vi kan uppnå våra mål, vår vision etc. Vi kommer att återkomma till det.

Värdegrundsarbetet - en ack så viktig del i flera avseenden – men det är svårdefinierat. Vi kan tycka, och jag tycker själv, att arbetet har avstannat något under året, men vi är på gång igen. Vi måste fortsätta utvecklingen av vår värdegrund. Vi kan se det på många olika sätt. Det ska kännas naturligt att ha en värdegrund i vår organisation som vi kan känna igen oss på. Igår fattade FS beslut om lite nya kärnvärden som ska syfta till den här värdegrunden.

Förberedelser inför regelrevidering. Den här kongressen är det ju traditionellt mycket fokus på regelrevidering och regelpaketet. Det har varit ett oerhört stort jobb bakom de olika förslagen. Det är väldigt många regelpaket som ska tas omhand. Det har varit flera stycken centrala domarkonferenser. Ett gediget jobb i utskottsgrupperna har gjorts och åstadkommit för att få fram de här förslagen. Vi har haft ett starkt genomslag på sociala medier där man har diskuterat väldigt mycket regler ute på ett bra sätt. Det kommer nog att fortsätta med de delarna i andra sammanhang. Vi kommer imorgon att arbeta lite annorlunda mot hur vi brukar arbeta med regelpaketet, men vi kommer att återkomma till hur det kommer att gå till.

Genomförandet av IPO-VM ifjol har bidragit mycket positivt till vår verksamhet och organisation. Det var arrangörsmässigt en fullträff, skulle jag vilja påstå. Det var ett mycket starkt och imponerande arbete av den grupp, styrgrupp och projektgrupp, och alla som hjälpte till för att åstadkomma det här fina arbetet för FCI IPO-VM. Det visar en styrka hos oss att vi kan klara av att arrangera sådana här stora tävlingar. Det blev idel lovord från tävlande, publik, domare, funktionärer etc. för arrangemanget. Jag återkommer till den ekonomiska delen lite senare.

Utveckling av rallylydnad ser vi som väldigt positiv. Rally har ännu inte uppnått de höjder som agility har, men det är på väldigt god väg skulle jag vilja påstå. Vi har en tjugoprocentig ökning på kurser ute i lokalklubbarna vad det gäller rally. En trettioprocentig ökning på antal individer som tävlar i rallylydnad, och en fyrtioprocentig ökning på antal starter jämfört med 2013. Jag tror, och förbundsstyrelsen tror, att det är en gren som kommer att bidra positivt framåt för oss ute i den lokala verksamheten, så vi ska ta väl hand om rallylydnaden. Det ska vi göra.

Läroutbildning – en viktig del för oss. Det är ju ett av våra kärnvärden det här med att vi ska vara en utbildande organisation, och för det behöver vi fler utexaminerade lärare för att kunna vidmakthålla utvecklingen av instruktörer etc. Ni vet ju alla vad det innebär för oss. En oerhört viktig del. Tjugofyra nya examinerade under fjolåret, olika kategorier av lärare från allmänlydnad till tävlingslärare och rallylydnad. Det är en väldigt bra plattform att stå på och ha för att vidareutveckla och kunna uppfylla vårt uppdrag.

Vårt samarbete med olika myndigheter är väldigt positivt. Vi kan se att vi har 107 godkända patrullhundsekipage till hemvärnet. Det är jättebra. Vi hade ju vår rikshemvärnschef Roland Ekenberg här i januari/februari på organisationskonferensen och utbildningsdagarna, och han var väldigt nöjd med den verksamhet och den leverans som Svenska Brukshundklubben har till hemvärnet vad gäller den delen. Hundtjänstskolan på Marma, alltid uppskattad och alltid en stor del av den frivilliga verksamheten. Där har vi en stark återväxt inte minst på ungdomssidan, vilket är oerhört nödvändigt för oss. Vi har även på röda sidan 14 nya räddningshundsekipage. Samarbetet med MSB tycker vi har utvecklats och blivit bättre, och vi har även fått två nya sjöräddningshundar utbildade. Frivilligsidan är ju traditionellt en stark verksamhet hos oss, och vi är väl sprungna därifrån en gång i tiden.

Hundars mentalitet är ju ett oerhört viktigt begrepp. Ett av våra absolut viktigaste mål när vi ska förvalta och utveckla våra raser. Mycket arbete har gjorts ute i verksamheten med RAS- och RUS-konferenser, mentalbeskrivarkonferenser, rasklubbsträffar etc. Mycket förberedande arbete och diskussioner kring MT-revideringen vet vi förekommer. Det kan säkert finnas skäl att titta närmre och djupare på det här, men samtidigt ska vi vandra - vi får inte ha för brått - i det här arbetet utan det får ta sin tid. Och, som sagt, det relaterar ju till ett av våra mål.

Det som kunde varit bättre något bättre 2014 som jag ser det:

Vi kan se, tyvärr, en alltmer ökande omfattning av disciplinära ärenden. De blir mer komplexa, mycket motanmälningar, vi kan se en del okynnesanmälningar tyvärr. Det tar mycket kraft av organisationen och av styrelsen. Vi försöker ha en oerhört hög rättssäkerhet i de här sakerna, men det är svårt att veta vad som är vilket. Vi hoppas ju såklart väldigt mycket på våra föreningscoacher, och de kommande föreningscoacherna, som ska kunna stävja det här redan i sin linda så att det aldrig blir ett så utvecklat disciplinärt ärende. Förbundsstyrelsen vill ju rikta ett särskilt tack till vår disciplingrupp. Förbundsstyrelsen har en disciplingrupp som hjälper oss på ett jättebra sätt att bereda de här ärendena, sedan är det förbundsstyrelsen som fattar besluten. Ett stort tack till disciplingruppen och de som ingår där för det arbetet. Tyvärr nödvändigt, men så är det.

Vårt medlemstapp påverkar oss ju på flera sätt. Vi kan skönja, dock, att det håller på att bedarra. Vi hoppas att det inte bara är ett hack i kurvan utan att det verkligen avstannar. Vi har tappat 1% av medlemsantalet mellan 2013 och 2014. Men det är för mycket det också, vi måste kunna vända det här. När vi kommer till det här utvecklingsprojektet, som jag nämnde, så syftar det väldigt mycket till det här med medlemmar. Men det är ju så vad det gäller den delen med medlemsrekrytering etc., så ligger ju det stora jobbet så klart ute i den lokala verksamheten. Det är viktigt för oss, dels för vår verksamhet, funktionärer och tillväxt på den sidan. Funktionärer och förtroendevalda, där hör vi att det blir allt svårare att rekrytera förtroendevalda till de posterna. Det hänger ihop med många olika saker, men en av delarna det kan hänga ihop med är att vi blir färre.

Ekonomi - det är ju som vanligt ett hett ämne. Det påverkar ju såklart vår handlingsfrihet om vi får negativ ekonomi, ett negativt resultat och ett negativt kassaflöde. Vi har, och ni har säkert noterat, att vi har en stor avvikelse i utfall mot den plan/budget som var lagd

för 2014. Det är nästan 1,2 miljoner kronors avvikelse. Där är några delar som påverkar det mer än andra, och vi kommer ju att ha en grundlig genomgång av ekonomin här om en liten stund. Då kommer vi in på det som jag nämnde också med IPO-VM. Ska man se något positivt i det här, så försöker jag leta efter det, så är det att vår likviditet har inte blivit sämre i och med detta faktiskt. Resultatet är minus 400 000 kr och vi har avskrivningar på 600 000 kr, så de likvida medlen har faktiskt ökat något. Men det är kanske mer att se det på ett väldigt positivt sätt.

Så sammantaget om man summerar det gångna året så är det så klart så här, som jag ser det, att det mesta har varit bra faktiskt. Det måste vi komma ihåg. Vi måste fokusera på det som är bra för det är mycket som är det. Vi har en omfattande och komplex organisation som till största del ska genomföras med hjälp av ideella krafter – av oss bland annat som sitter här – våra medlemmar ute i distrikt, rasklubbar och lokalklubbar. Än en gång vill jag rikta ett stort tack då till alla medlemmar ute i verksamheten som gör det här möjligt faktiskt. Det är där framdriften ska finnas och skapar bilden av Svenska Brukshundklubben.

Då har vi innevarande år 2015 och framåt. Vad kan vi då se? Nu har ju snart halva året gått 2015, men det är vi vana vid när vi står på kongressen att vi har kommit en bit in.

En stor och viktig del är ju så klart, som alla känner till, att Peter Rimsby vår generalsekreterare har valt att avsluta sin anställning hos oss. Vi har en rekryteringsprocess igång för en ny generalsekreterare. Vi har annonserat på flera olika ställen och fått 29 ansökningar till jobbet, och det är positivt. Vi har en liten grupp som jobbar med den första urvalsdelen i det här, och som ska ta fram ett antal personer som kommer att intervjuas och gå vidare där. Det är svårt att säga ett startdatum för en ny generalsekreterare. Det vi vet är att Peter Rimsby slutar 16 juni, och det känns inte troligt att vi har en ny generalsekreterare till den dagen. Det tror jag inte för det är mycket som påverkar med andra jobb och uppsägningstider och sådant. Men vi har då Anne-Marie Folkesson som kommer att gå in som ställföreträdande generalsekreterare under tiden, och vi har då även stärkt upp kansliresurserna på utbildningssidan. Detta har vi diskuterat tillsammans med Anne-Marie Folkesson och Peter Rimsby.

Som sagt, jag nämnde utvecklingsprojektet som vi kommer att få höra mer av, men redan nu så har vi en oerhört stark målsättning för detta. Etthundra år fyller vi snart och då är vår målsättning 100 000 medlemmar – det ni. Jag utvecklar det inte här utan vi återkommer till det. Det är en oerhört stark målsättning och en viktig del för oss så klart, men vi kommer som sagt att jobba med det under eftermiddagen.

Disciplinära ärenden, jag hoppas, utgår, tror och vill tro att de kommer att minska. Här har vi alla en viktig roll och stävja det här redan från början i sin linda så att vi hjälps åt med det för vi har inte tid, och inte lust heller för den delen, att hålla på med det här. Att man tycker olika det är en sak, men man måste kunna tycka olika på ett balanserat sätt och ta omhand det.

En annan del som vi också måste bli bättre på är hur vi tar omhand nya medlemmar som kommer till oss. Jag får tyvärr lite signaler både mailledes, telefonsamtal etc. om att nya medlemmar inte känner sig välkomna in i vår organisation och på våra klubbar. Här har vi också ett väldigt starkt uppdrag att tillsammans diskutera på klubbarna hur gör vi, hur är vi, hur är vi mot varandra. Detta hänger naturligtvis intimt samman med medlemsutvecklingen, eller -avvecklingen, beroende på hur man vill se det.

Ekonomi – alltid på tapeten. Vi har nyligen fått reda på att Agilityklubben lämnar SBK Tävling. Det kommer att påverka oss ekonomiskt. Agilitystarterna är ju absolut flest av

alla starter på tävlingssidan. Agilityklubben har beslutat det och ska skapa ett eget system. Vi är inte riktigt framme än att se exakt hur mycket det påverkar, men att det påverkar är vi ganska överens om.

Vi jobbar med Brukshunden. Nettokostnaden för Brukshunden har också varit ett diskussionsämne ute i olika sammanhang. Detta arbetar vi aktivt med tillsammans med leverantören Rehn & Co.

Medlemsavgifter, höjning, ni vet att det ligger ett förslag här senare idag på att höja medlemsavgiften till nästa år. Jag vet att det finns alltid frågeställningar kring varför ska vi göra det, men jag har sagt det förr och kan säga det igen att vi har gemensamma kostnader på omkring 20 miljoner kronor. Ser vi på en kostnadsökning på ungefär 2 % över året så är bara det 400 000 kr, och det motsvarar faktiskt den föreslagna avgiftshöjningen. Det är vägval vi måste göra hela tiden. Det är inte det bästa sättet att välja, det är det inte, men det är ett av de få sätt vi känner till faktiskt som ger effekt. Det kan ge effekt att vi tappar ännu fler medlemmar, det vet jag inte och det är det nog ingen som vet egentligen, men det kan påverka så. Ha med de tankarna när vi kommer till det beslutet.

Utvecklingsidan kommer att fortsätta. Vi har satt till resurser på kansliet nu i och med att Anne-Marie Folkesson ska bli ställföreträdande GS så att vi inte tappar fart där. Det är viktigt för oss att hela tiden ligga i framkant och utveckla nya saker.

Vi ska förbereda oss sen för de nya regler som ska beslutas, förbereda oss för de nya regelpaketet för 2017. Det kan tyckas vara en lång tid dit, men det är mycket som ska fixas till. Vi har jubileumsförberedelser inför 2018. Vi har historik 100 år tillbaka. Staffan Thorman kommer att hålla ett litet föredrag här om det, som jag tror alla kommer att tycka är väldigt intressant. Det finns en hel del att pyssla med.

Fortsatt utveckling av samarbete med våra myndigheter. Det är viktigt så klart. Som jag nämnde så är samarbetet bra, men kan bli så klart ännu bättre.

Kongress vartannat år är ju ett beslut som ni ska fatta här idag är det väl tänkt. Hur påverkar det oss? Det vet vi inte förrän vi är där riktigt.

Vi har ett KF här nu 2015 i höst. Hur kan SBK påverka på kennelklubbssidan som bidrar till att allting blir bättre?

Ja, som ni förstår så är där mycket som ska göras. Vi behöver inte vara arbetslösa vad det gäller den delen. För att detta ska gå i hamn så krävs ju så klart mycket arbete och många kloka beslut för att få en bra framdrift på alla delar som vi önskar. Jag tänkte sluta med att citera, det är många som säkert känner till det, president Kennedys installationstal 1961 där han sa ett, men jag säger fråga inte vad SBK kan göra för dig utan fråga istället vad du kan göra för SBK.

Med de orden vill jag än en gång hälsa alla varmt välkomna till 2015 års kongress, som jag förklarar öppnad.

§ 2 Fastställande av röstlängden

Efter genomfört upprop konstaterades att 18 distrikt och 17 rasklubbar var representerade.

Kongressen beslutade att fastställa den för kongressen gällande röstlängden till 62 delegater med tillsammans 244 röster, vartefter upprop genomfördes även av de övriga närvarande.

§ 3 Val av ordförande och vice ordförande för kongressen

Valberedningens sammankallande, Malin Johansson, presenterade valberedningens förslag till presidie; Karin Sejnell (hedersordförande) och Staffan Thorman (hedersordförande), som ordförande respektive vice ordförande för kongressen.

Kongressen beslutade att välja Karin Sejnell till ordförande och Staffan Thorman till vice ordförande för kongressen.

Karin Sejnell tackade för förtroendet att få leda årets kongress.

§ 4 Förbundsstyrelsens anmälan om protokollförare vid kongressen

Anmäldes att förbundsstyrelsen utsett Agneta Olsson (förbundskansliet) till protokollförare under kongressen.

§ 5 Val av två justerare – tillika rösträknare – som tillsammans med kongressens ordförande ska justera protokollet

Malin Johansson presenterade valberedningens förslag på justerare; Emelie Hörman (Närke) och LET Andersson (Skåne).

Kongressen valde Emelie Hörman och LET Andersson att jämte de båda mötesordförandena justera kongressprotokollet.

§ 6 Val av kommitté om tre personer som ska ta fram förslag till val av valberedning

Till kommitté för förberedande av val av valberedning, **beslutade kongressen** att välja Lars Iwar (Västmanland) sammankallande, Per-Olov Eriksson (Övre Norrland) och Sven-Eric Svensson (Uppland).

§ 7 Beslut om närvaro- och yttranderätt förutom av vald delegat och av personer enligt grundstadgarna § 7 moment 6

Kongressen beslutade om närvaro- och yttranderätt i enlighet med grundstadgan.

Karin Sejnell redovisade liggande förslag på arbets- och beslutsordning att gälla för kongressen. Vidare meddelades att alla reservationer och tilläggsyttranden ska lämnas in skriftligen och att alla inlägg i debatten ska ske från talarstolen för bandupptagning och för att alla vill höra vad som sägs.

Kongressen beslutade att godkänna föreslagen arbets- och beslutsordning.

§ 8 Fråga om kongressdelegaterna blivit stadgeenligt kallade

Peter Rimsby (GS) anmälde att utlysning om årets kongress har skett enligt förbundets stadgar.

Annons var införd i medlemstidningen Brukshunden nr 6/2014 och nr 1/2015. Vidare har annonsering skett i SBK-info nr 5/2014 (2014-10-05) och nr 6/2014 (2014-11-11). Särskild kallelse har skickats till samtliga distrikt och rasklubbar per e-post den 26 januari och per post den 27 januari 2015.

Kongressen beslutade att förklara kongressen stadgeenligt utlyst.

§ 9 Fastställande av dagordning och tidsprogram för kongressen

Föredrogs förbundsstyrelsens förslag till dagordning och tidsprogram.

Peter Rimsby (GS) framförde önskemål om att flytta paragrafen om kallande av hedersledamot att behandlas efter val av förbundsstyrelse. Vidare att övriga utmärkelsetecken delas ut vid kongressmiddagen.

Peter Rimsby (GS) meddelade att frågor av allmänt intresse skulle ha inlämnats skriftligen till kansliet senast den 30 april. Inget har inkommit, men om någon har frågor som man önskar ta upp under denna punkt kan det anmälas till GS senast idag (lördag) kl. 16.00.

Kongressen beslutade att fastställa förelagda dagordning och tidsprogram för kongressen.

§ 11 Aktuell information

a) Ulf Uddman, (Svenska Kennelklubben), enligt bilaga 1.

b) Barbro Olsson (Svenska Kennelklubbens Valberedning)

Barbro Olsson redogjorde kort för valberedningens arbete, vilka personer som ställer upp för omval samt hur gruppen arbetar med förslag på nya personer till olika poster.

c) Staffan Thorman, (PG Historik), enligt bilaga 2.

Kongressen tackade för informationen.

Ajournering i 10 minuter

§ 12 Genomgång av förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse 2014 inklusive rapport om uppfyllande av mål och uppdrag från föregående kongress, balans- och resultaträkning samt revisorernas berättelse

Verksamhetsberättelsen för 2014 och kompletteringen om IPO-VM gicks igenom, rubrik för rubrik (bilaga, inte här).

Synpunkter och påpekanden under genomgång av verksamhetsberättelsen:

Ordförande meddelar följande rättelser: på sidan 9 – Antal VU-möten ska vara 4 stycken, på sidan 10 – Under rubriken PG IPO-VM 2014 ska Stefan Dahlhielm (Halmstad) läggas till, på sidan 19 – I tabellen ”Antalet certifikat IPO fördelat på ras” anges att under år 2014 har 5 certifikat delats ut till Golden retriever och 1 certifikat till Border collie. För att förtydliga så har dessa deltagit i IPO-FH.

Göran Strömbäck, Sörmland – Sid 13 Representation vid Nordiska mästerskapen i bruks den 13-15 september ska vara i Finland (inte Danmark).

Ordförande Karin Sejnell: Vi gör denna redaktionella ändring.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Sid 30-31 När jag läser statistiken från distrikt, lokal- och rasklubbar så ser vi samma sak som vi sett under flera år här. Tittar vi på mentalbeskrivningar så har vi redovisat statistik för lokalklubb, men vi har den inte för distrikt. I och för sig, i år har statistiken lyckats utebli helt och hållet, så i år är det faktiskt rättvist. Men tittar vi också på vilka mål vi har satt upp så har vi alltid satt att rasklubben är huvudansvarig för mentalbeskrivningarna. Tittar vi på förra årets siffror så genomförde lokalklubbarna 70 % utav alla mentalbeskrivningar. Trettio procent kvarstår som oredovisat, att fördelas då på rasklubbar, distrikt eller klubbar med samarbetsavtal. I dagar när vi ser en vikande trend på antalet beskrivningar så tycker jag att det faktiskt är viktigt att vi får fullt redovisad statistik var våra mentalbeskrivningar genomförs. Jag tycker faktiskt att det är en stor synd och skam att vi inte redovisar rasklubbarnas statistik i och med att det är de som har ansvaret för verksamheten.

Kommentarer kring resultat 2014 av *skattmästaren Jenny Stenberg* – Vi kan börja som vi brukar med en jämförelse med åren 2012 (minus) och 2013 (plus) och ett minus 2014. Det är inget vi är stolta över. Det kommer att bli en lite annorlunda redovisning i år med tanke på alla frågor, telefonsamtal och mail. Det är fantastiskt härligt med engagerade medlemmar. Jag hoppas nu att vi kan göra detta tydligt. Medlemsintäkterna är hyfsat budgeterade. Sedan kommer vi till de gemensamma kostnaderna och utskottskostnaderna. Längst ner i vänstra hörnan kan man se att det är nästan 1,2 miljoner i diff. Resultatet slutade på minus 409 442 kr. I budgeten trodde vi på ett plus på 769 000 kr.

Jag kommer att gå igenom vissa tunga delar, som kan påverka detta, lite mer grundläggande.

För Brukshunden, som ibland är ett hett ämne, har FS gett ett uppdrag att minska kostnaden mer 300 000 kr från år 2016. Vi håller på med en dialog med dem, och det kommer vi att lyckas med.

Sedan kommer vi till SBK Tävling. Intäkterna: budget 2,9 miljoner kr, utfallet 3 030 629 kr. Sådan här redovisning har vi inte haft tidigare. Här ser ni kostnaderna, och saker och ting kostar: programleverantören, driftskostnader, lite konsultkostnader, hunddata så att vi får rätt information in i SBK Tävling. Korttransaktioner varje gång vi betalar, det kostar ganska mycket. Här har vi då en diff. Vi måste utveckla saker, medlemmarna kräver det. Vi vill att det blir bättre, men då kostar det.

Vi fortsätter med IPO-VM. Vi hade ju en ekonomisk genomgång på organisationskonferensen. Vi vill dra den en gång till. Det var ju ett fantastiskt arrangemang. Det var lite sämre ekonomiskt, men det överlever vi tillsammans. Det kommer att vara två typer av redovisningar. Bidrag Malmö stad är det som har förvirrat, bidraget har tagits bort i redovisning två, resultatet är detsamma. Sponsringen var högt budgeterad, men strax före arrangemanget blev vi av med 150 000 kr pga. av händelser vid förra IPO-VM. Sponsorsäljningen har dock gynnat SBK för framtiden. Dessutom har vi fått erfarenheter för framtida arrangemang, som gör att dessa kommer att anordnas på annat sätt vad gäller finansieringen.

Övriga gemensamma kostnader är också en stor post. Vad gäller medlemsaviseringarna så går det ut 61 000 avier och ungefär 16 000 påminnelser. Det kostar pengar. Vidare kostnader är t.ex. sponsring, revision, adressuppdatering och försäkring. Övriga kostnader är t.ex. trycksaker, broschyrer och sådana saker. Saker kostar pengar – små som stora.

Synpunkter och påpekanden på skattmästarens redogörelse:

Lars Iwar, Västmanland: - Vi har lite funderingar kring hur det kunde komma sig att de faktiska kostnaderna på IPO-VM försvann så mycket i kostnader för de olika delegaterna som var med, alltså resor och traktamenten och hotell. Normalt sett i ett arrangemang av den här kalibern, SM eller liknande, så har man ett kontrakt med ett distrikt att skriva under, ett samarbetsavtal eller liknande. Har ett sådant upprättats vid det här sammanhanget vad gäller VM? För FS har ju inga marker eller funktionärer eller något liknande utan det måste finnas ett samarbete med någon organisation. Vi har en känsla att det är här pengarna har försvunnit. Att man inte har upprättat en sådan förbindelse med det närliggande distriktet, omgivande distriktet, Skåne i det här fallet, eller försvann de ur bilden? Vi har alltså skrivit ner ett antal frågor som vi vill ha svar på, som gäller just det här. Vi är ett antal distrikt som har gjort det: Daladistriktet, Västmanlandsdistriktet, Sörmlandsdistriktet, Smålandsdistriktet, Närke-distriktet och rasklubbarna Working cattedog och Beauceron. Vår första fråga är då har ett kontrakt upprättats mellan distrikt eller rasklubb när det gäller IPO-VM? Om så, vilket distrikt eller rasklubb har tagit på sig

ansvaret för att genomföra IPO-VM? Det naturliga är, och borde vara, att det är Skånedistriktet som har tagit detta ansvar. Har så skett?

LET Andersson, Skåne: - Nej, det har inte upprättats något sådant. Och svaret är nej, vi har inte heller fått förfrågan så vi har suttit och avvisat någonting sådant. Det var väl de frågorna du hade. Svaret är nej, nej och nej.

Lars Iwar, Västmanland: - Nästa fråga blir då hur hade förbundsstyrelsen tänkt anordna det här utan folk i skogarna, mark osv.? Hur hade man tänkt sig det hela?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Samarbetet upprättades genom en styrgrupp som vi utsåg med flera personer som då finns i grannskapet nere i Skåne. För att den vägen via klubbarna i Skåne, som är ganska många, få tag på funktionärer. Det ska ju tillstås också att det var väldigt många funktionärer som kom från Skåne faktiskt, och jobbade. Det kunde säkerligen varit fler. Vår tävlingsledare blev tvungen att avstå, därför fick vi ta in tävlingsledare ganska långt uppifrån, åtminstone två ifrån Östergötland. Nej, så alltså något egentligt samarbetsavtal, som LET Andersson säger, det hade vi inte. Vi hade en styrgrupp som hanterade detta, och vi hade flera funktionärer som kom från Skåne givetvis. Men det var många tillresta också, och det var flera olika skäl till det. Det var lite tjafs i leden, kan man kanske milt säga, som påverkade. Den stora avvikelser i det finansiella ligger inte på kostnadssidan, utan den stora avvikelser ligger på intäktssidan med uteblivna sponsorintäkter. Nu har jag inte allt i huvudet, men jag ser inte att kostnaderna för funktionärer översteg det vi hade budgeterat.

Lars Iwar, Västmanland: - Ja, kostnaden var ju 650 000 kr för resekostnader, hotell och överligganden. Det låter i mina öron lite väl häftigt om man då har sina funktionärer i närområdet. Men det är bara en passus, en kommentar, från vår sida. Sedan är frågan vad lär vi oss av det här? Är det så att när man anordnar en sådan här internationell tävling, är det så att man i framtiden kommer att upprätta någon form av samarbetsavtal, ett kontrakt, som också renderar i att man har ett ekonomiskt ansvar för den som då skriver under kontraktet? Så är det vid SM och andra sådana här arrangemang. Då får ju det distriktet ta det ekonomiska ansvaret om det blir positivt eller negativt.

Peter Rimsby, generalsekreterare: - Ja, vad har vi lärt oss av det här? Ja, först och främst känns det väl just nu som att vi har lärt oss att inte ha något IPO-VM på ett tag. Men, framförallt så har vi ett ganska stort evenemang som vi planerar de närmaste åren, och det är vårt 100-årsjubileum som kan bli ett väldigt stort evenemang. Det förbundsstyrelsen har beslutat det är att vi inte får teckna några som helst kostnader innan vi har dem finansierade. Nu har redan ett arbete påbörjats med vårt jubileum. Vi kommer att jobba med sponsorintäkter, vi har lagt budgeten väldigt låg på sponsorintäkter, och vi kommer att börja jobba med det redan i höst för att hitta sponsorer inför 2018. I början av 2017 så har FS fortfarande möjlighet att stoppa eller dra ner ambitionerna för jubileet, och det är en av de lärdomarna vi har tagit.

Lars Iwar, Västmanland: - Bara som en slutkommentar till det här kan man säga att ett arrangemang kan gå med minus. Risken finns ju att det här blir prejudicerande att distrikt och andra rasklubbar när de går under isen här, så träder FS in på banan och betalar. Det finns ju en prejudiceringsrisk i det här. Bara som en kommentar.

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Jo det klart, vi kan ju tolka in det här på väldigt många olika sätt, men jag ser det absolut inte på det sättet att detta på något sätt är prejudicerande. Det är ju så ett IPO-VM, mig veterligen har inte Sverige arrangerat det tidigare, det är ju sannolikt ganska många år innan vi får frågan om det igen. Vi måste ändå se det i just denna verksamhet. Vi ska säkert vara med och arrangera andra saker, typ det Peter Rimsby nämner vårt 100-årsjubileum, men samtidigt är det så också att med

IPO-VM vi når ju en ”point of no return” ganska tidigt. Det går inte att göra något åt och sedan är det redovisat nu att de här sponsorsintäkterna minskade ganska sent, och då var det inte så mycket att göra åt tyvärr. Men Jenny Stenberg säger också att det här har haft positiva effekter på andra delar vad det gäller sponsring. Jag ser inte att det skulle vara prejudicerande, så att alla skulle göra så här. Sedan vad gäller delegeringen så har vi fått det här delegerat från Svenska Kennelklubben till oss. Ett SM delegeras från förbundsstyrelsen till ett distrikt. Det var SBK centralt som skrev på avtalet med SKK att arrangera det, så var det. Sedan möjligen att vi förbisåg, vi kanske skulle, kontrakterat Skåne då på något sätt. Det viktigt att ta till sig lärdomar av sådant här. Det har du helt rätt i Lars Iwar, men just att det skulle vara prejudicerande har jag svårt att se faktiskt.

Lars Iwar, Västmanland: - Det är enbart för att vi ska ta lärdom av det här som vi har skrivit det hela. Upp med saker och ting i ljuset, istället för att det hymlas och att det är en massa rykten som florerar i hela landet.

Ionie Oskarsson, hedersledamot: - Jag skulle vilja ge ett litet komplement till den här diskussionen. Jag sitter ju som SKKs representant i FCI Utility commission. När vi pratar om kostnader för det här stora arrangemanget, jag går inte in på det som gäller Sverige, men det är ju en hel del kostnader som vi inte styrde över överhuvudtaget. Det är kommissionen som bestämmer vilka domare som ska vara, och vad de ska ha betalt. Kommissionens ordförande ska ha betalt hela vistelsen, få lön och arvode under en hel vecka. I sista minuten så konstaterade de att vi ska ha fler skyddsfunktionärer. När vi kom till starten så kom de och berättade att ni ska ha en reserv till och vi kunde inte göra något åt det. För när det är ett internationellt arrangemang så tar FCI Utility commission's presidie på sig att vi faktiskt kan bestämma att nu ska ni betala en funktionär till. Det här är ju unikt. Det kostade ganska mycket pengar just den delen att det var ett internationellt arrangemang. Det kan vara ett litet bidrag till diskussionen om ekonomin.

Kongressen konstaterade att verksamhetsberättelsen därmed var föredragen.

Revisorernas berättelse

Klas Nordblom föredrog revisorernas berättelse, se bilaga 3.

Revisorerna tillstyrker att föreningsstämman beviljas ansvarsfrihet.

§ 13 Fastställande av balans- och resultaträkning per den 31 december 2014 samt beslut om disposition av vinst eller förlust

Ordförande frågar kongressen om årets resultat kan disponeras enligt presenterad balans- och resultaträkning.

Kongressen beslutade att fastställa de presenterade balans- och resultaträkningarna per den 31 december 2014 och att årets resultat -409 442 kr överförs i löpande räkning.

§ 14 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen

Ordförande frågar kongressen om styrelsen i enlighet med revisorernas förslag kan beviljas ansvarsfrihet.

Kongressen beslutade i enlighet med revisorernas förslag att enhälligt bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2014.

Ajournering för lunch kl. 12.30**Förhandlingarna återupptas kl. 13.30****§ 15 Genomgång av förbundsstyrelsens förslag avseende:****a) Brukshundklubbens mål**

Förbundsordförande Rolf Weiffert berättade om det systematiska målarbetet med de fyra frågeställningarna Var är vi? Vart ska vi? Hur gör vi? och Hur blev det? som vi ställer oss under året. Förbundsstyrelsen, och alla utskotten, använder sig också av ett årshjul för att stämma av att man är i rätt fas vid rätt tidpunkt och framåtriktat enligt det som man har förutsatt sig. Vidare föredrog han förbundsstyrelsens mål, se bilaga 4.

Kommentarer:

Lars Iwar, Västmanland: – Jag tänker inte försöka vara negativ eller rolig, men att öka antalet medlemmar i Brukshundklubben med en nöjdhetsindex. Hur ska man åstadkomma det? Enkät, eller? Enkäter till vilka?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Ja, det är i form av någon form av enkät, men den har vi inte färdigställt ännu. Det blir enkäter till medlemmar där man ställer frågor om hur man upplever det.

Lars Iwar, Västmanland: - Blir det enkäter till medlemmar som slutar, eller börjar eller alla?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Det blir ett urval av de som finns i organisationen.

Lars Iwar, Västmanland: - En annan fråga om öppenhet och transparens – där är det också enkäter. Är det samma enkät eller hur har förbundsstyrelsen tänkt?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Det kan så klart sammanföras, och med samma urval av medlemmar som får frågor av olika karaktär för att vi ska kunna mäta den delen.

Lars Iwar, Västmanland: - Nu blir det negativt här igen, men frisk och sund organisation - antal konfliktärenden. Finns det någon mät punkt, ska de minska eller ska de öka?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Ja, de ska då självklart minska, för jag nämnde ju det i mitt inledningsanförande att jag såg det som en möjlighet för 2015 och framåt att vi får färre disciplinära ärenden. Det är såklart målsättningen. Sedan har vi inte satt upp något måltal på det. Det har vi inte gjort, utan vi konstaterar att vi vill ju helst minska dem, och kanske helst minska dem till att bli noll.

Lars Iwar, Västmanland: - Men man skulle ju peka på det.

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen: - Enkäter kan man använda till mycket. Precis som Rolf Weiffert sa, så om man ska prata om nöjd medlemsindex så kan man ha en stor enkät som man sedan kan bryta ut olika typer av frågor ur för att få svar på olika områden. När det gäller det här med konfliktärenden, så hade vi för er som har fyllt i statistiken för förra året en fråga om antal konfliktärenden i klubben/distriktet/rasklubben, om de var av svår art, om man tagit hjälp av någon föreningscoach eller i vilken grad de hade påverkat eller inte påverkat verksamheten. Då får man ju en startpunkt, ett nollvärde, eller ett utgångsvärde från 2014. Om man följer upp det med frågor nästa år så kan man se om det går upp eller ner, och utifrån det fundera på åtgärder. Var det svar? Det var ju positivt.

Lars Iwar, Västmanland: - Ja det var svar, men man kanske skulle uttrycka sig så och att det ska gå ner och inte bara antal rakt av.

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Det är en riktig synpunkt, Lars Iwar. Det är självklart. Det är otydligt.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Först tycker jag att det är fruktansvärt kaxigt att påstå att 2018 ska vi vara 98 000 medlemmar. Det är synd att vi inte ser det i budgeten, men det är en annan fråga. Tittar vi på målet om att säkerställa Brukshundklubbens uppdrag om förvaltning och avelsansvar så ser vi då att, Lars Iwar var ju pigg på att prata mätpunkter, så har vi då bl.a. MH, MT och exteriörbeskrivningar. Tittar vi på ansvarsfördelningen där då så är det förbundsstyrelsen och rasklubbar som bär ansvaret. I stort så kan jag väl hålla med om att rasklubbar har en stor ansvarsbit vad gäller förvaltning av avelsansvaret. Däremot så tror jag att distrikt och lokalklubbar ska in under ansvarsbiten här också. Tittar vi på genomförda MH så var det 2013, vi hade ju ingen statistik för 2014, så att 70 % av alla MH genomfördes på lokalklubb. Var finns incitamentet för lokalklubbar att anordna MH om vi inte har ansvaret för det, och var ska rasklubbar anordna sina? En del rasklubbar har jättefina banor och egna ytor. Jag slår ytterligare en gång ett slag för den saknade statistiken för rasklubbar del vad gäller mentalsidan. Säger vi att de har ansvaret måste vi också redovisa statistiken där, så att vi faktiskt kan följa upp. Men, Skaraborg lämnar då ett tilläggsyrkande. Punkten ansvar föreslås lyda: Ansvar förbundsstyrelsen, rasklubbar, distrikt och lokalklubb.

Karin Sejnell, ordförande: - Jag vill påpeka att du bara har yttranderätt så du kan inte begära det.

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Jag kan bemöta målet om antalet medlemmar, och det är ett tufft mål. Det är väldigt tufft, det tillstår jag. Det att det inte finns med i räkenskaperna nu, det ska ju då in i riktlinjerna för 2017 och 2018, men till nästa år kommer det att synas tydligt i våra önskningsar vad gäller budget även på den delen.

Britta Althorn, Skaraborg: - Jag hade uppe det här ärendet förra kongressen, och fick igenom då det här tilläggsyrkandet och jag tar upp det igen då. Det här tilläggsyrkandet om att det ska vara med både distrikt och lokalklubb i ansvaret.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Så, då har vi målet tillhandahålla hundar för samhällsnyttiga tjänster. Det är likadant där, där har förbundsstyrelsen och rasklubbar ansvaret och mycket av den praktiska verksamheten bedrivs utav distrikten. Vi tror därför att distrikten bör stå med på ansvarslistan på det målet.

Britta Althorn, Skaraborg: - Det här tilläggsyrkandet hade jag med förra kongressen också då, och vill ha med distrikten i detta.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Målet vara en aktiv organisation som sprider kunskap om hund, där ligger då ansvaret på förbundsstyrelse och lokalklubb. Tittar vi på punkterna genom att: Erbjuder plats till alla som vill gå kurs – hamnar definitivt på lokalklubb, och förbundsstyrelsen kan definitivt hjälpa till att skapa förutsättningarna. Skapa förutsättningar för ökad kursverksamhet, utbilda instruktörer/lärare med kompetens utifrån samhällets behov, öka omfattningen av mentalkunskap och problemlösning i instruktörsutbildningarna och öka antalet avtalsinstruktörer – flera utav de här punkterna vad gäller att utbilda instruktörer sker på distrikt idag. Visst, en del kanske sker på lokalklubsnivå, och jag skulle gissa att även rasklubbar bedriver viss utbildning. Jag blottar min okunskap på den sidan. Här tror vi också att distrikt och rasklubb faktiskt ska stå med i ansvarsbiten. Eller tänker förbundsstyrelsen åka ut och utbilda våra instruktörer? Det tror jag inte.

Britta Althorn, Skaraborg: - Det här tilläggsyrkandet fick vi igenom förra kongressen, så vi försöker nu igen då, att få med att hela förbundsstyrelsen, distrikt, rasklubb och lokalklubb är ansvariga.

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Det var olyckligt så klart att vi har förbisett de tilläggsyrkanden från förra kongressen, och inte fått med det i vår kongressuppföljning. Det tar vi givetvis till oss den kritiken, och kommer att göra förändringar på det utifall att förslagen går igenom vill säga. Det här att förbundsstyrelsen står med en ansvarsdel i våra mål, finner jag som ganska naturligt eftersom det är förbundsstyrelsens mål som vi pratar om. Det är inte bara enkelt att delegera bort dem så att någon annan ska göra det, utan vi ska så klart göra vår absoluta del för att uppfylla de här målen. Det är en självklarhet. Sedan kan vi komma in på att FS kommer kanske inte att åka ut och utbilda instruktörer, eller jo det är nog någon i förbundsstyrelsen som faktiskt gör det där tror jag. Men hur som helst, så diskuterade vi vid förbundsstyrelsemötet igår just det här med ansvarsfördelningen på de olika målen och vi har mer att tillföra där. Förbundsstyrelsen kommer på junimötet att diskutera det här vidare och förfina det, men nu har vi ett par tilläggsyrkanden här så det kommer att ske i så fall direkt om de går igenom. Men, än en gång jag ber om ursäkt för att det inte har tagits upp och följts upp på ett korrekt sätt.

Judit Bengtsson, hedersledamot: - Ni måste hjälpa mig att reda ut en sak när vi tittar på budget. År 2017 har man budgeterat medlemsintäkter för 16 833 kkr. Ska vi 2018 sänka medlemsavgiften eftersom den då är budgeterad till 16 497 kkr? Är det ett skrivfel eller vad är det?

Peter Rimsby, generalsekreterare: - Ni kommer att få svar på detta senare.

b/ Medlemsavgift enligt grundstadgarna § 4 för närmast kommande verksamhetsår samt preliminär medlemsavgift för de två därpå närmast följande verksamhetsåren. Skattmästare Jenny Stenberg meddelade och motiverade att förbundsstyrelsen föreslår följande förbundsavgifter att gälla under verksamhetsåret 2016:

Ordinarie förbundsavgift	360 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	490 kr
Familjemedlem	0 kr

Vidare meddelade Jenny Stenberg att förbundsstyrelsen även föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2017:

Ordinarie förbundsavgift	380 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	510 kr
Familjemedlem	0 kr

Slutligen meddelade Jenny Stenberg att förbundsstyrelsen även föreslår preliminära förbundsavgifter för verksamhetsåret 2018:

Ordinarie förbundsavgift	390 kr
Förbundsavgift utlandsmedlem	520 kr
Familjemedlem	0 kr

Kommentarer:

LET Andersson, Skåne: - Vi har också nagelfarit budgeten, och vi har inget att erinra mot FS förslag, men jag måste ge Jenny Stenberg en liten hjälp på traven. Även om vi inte

har någon inflation så har vi en personal, och personalen brukar i avtal få lite påökt. Jag har tjänat Konungen i hela mitt yrkesliv. Han har alltid varit lite njugg vad gäller att betala, men trots att vi inte har någon inflation så får jag konstigt nog en extra dusör varje år. Det genererar ju en kostnad, därmed har jag också sagt att Skåne biträder, men jag tycker att det är viktigt att påpeka att trots att vi har noll inflation så ska personalen ha en liten dusör till annars blir man bara irriterad och arbetsovillig och det är ingen bra lösning för vår nye generalsekreterare.

Bengt Blomqvist, Västra: - Västra distriktet kommer inte att tillstyrka FS förslag pga. att vi tycker att det är för dålig detaljerad information om varför höjningen behövs. Vi står här år efter år och hör detta om avgiftshöjning. Så, höjningen 2016 säger vi nej till, men lämnar öppet för 2017 om vi nästa år kan få en mer detaljerad information varför det behövs.

Lars Iwar, Västmanland: - Jag tänker inte prata om detta med medlemsavgiftshöjning, utan visa av skadan och utifrån tidigare diskussioner idag så tycker jag att ett konto för jubileet och avsättning av pengar till detta borde finnas i budgeten. Det borde finnas redan för 2016, och även för 2017 och 2018. Vi vet att detta kommer att kosta pengar. Jag vill inte att förbundsstyrelsen ska börja trola med knäna då också.

Karin Sejnell, ordförande: - Ja, då får vi komma ihåg det till nästa punkt som är budget.

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Nej, jag förstår det. Det är inget positivt alls, Bengt Blomqvist, att vi gång efter annan ska höja avgifterna. Samtidigt så måste vi, kongressen, då också fundera på vilka 400 000 kr vi ska ta bort om vi inte höjer medlemsavgiften. Vi behöver hjälp att prioritera vilka verksamheter som vi måste stryka. För det blir, de facto, så att någonting måste vi dra ner på i med de incitament som ligger i budgeten. För de 10 kr i medlemshöjning ligger med där för att nå det resultatet. Ett nollresultat kan ju vara en utväg i så fall, bara kongressdelegaterna är medvetna om påverkan på de här delarna, men det är ni säkert. Jag ville bara påpeka det.

Björn Bjuggren hedersledamot: - Jag tänkte spinna på den fråga som Judit Bengtsson ställde, som jag inte tycker att hon har fått svar på än. Man tänker sig en ökad medlemsavgift för varje år, plus det fantastiska målet med en ökning av antal medlemmar för varje år. Då hänger inte de här sakerna riktigt ihop för mig. Det undrar jag hur ni har tänkt?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Jag försökte svara på den frågan till Judit Bengtsson och Björn Bjuggren under tiden som vi hade den andra diskussionen kring ansvarig för målen och så. Nej, vi kan se att det harmonierar inte någonstans vad gäller riktlinjerna för budget 2017 och 2018. Det gör det inte, men jag sa då att vi kommer att omarbete de här riktlinjerna. För nästa gång vi träffas här på kongressen ska vi besluta om budget för 2017, och då kommer de här delarna att finnas med och de målsättningar vi har beträffande medlemsantalet. Är det svar, Judit Bengtsson? Nej, det var inte nog. Björn Bjuggren tyckte det var nog.

Judit Bengtsson, hedersledamot: - Jag kan inte förstå att man har lagt riktlinjerna till mindre pengar för 2018 än 2017 när man ska öka medlemsantalet och vi ska höja medlemsavgiften. Jag förstår inte hur ni har tänkt då?

Peter Rimsby, generalsekreterare: - Så här är det. Förbundsstyrelsen har ju diskuterat det här utvecklingsprojektet ganska nyligen. Budgeten lades innan projektet påbörjades. Det förbundsstyrelsen har sagt är att man vill se hur projektet utvecklas under 2015 för att sedan visa det i budget kommande år. Det var så tanken var från förbundsstyrelsens sida. När vi la budgeten i höstas, och gjorde den här minskningen, det var för att vi inte

visste hur bildandet av Agilityklubben skulle påverka medlemsantalet längre fram. Så, därför ville vi inte vara för optimistiska för 2017 och 2018 utan då drog vi ner litegrann i medlemsantal. Blev du något klokare?

Judit Bengtsson, hedersledamot: - Ja, tack.

c/ Rambudget

Skattmästare Jenny Stenberg redogjorde för rambudgeten år 2016 samt riktlinjerna för år 2017 och 2018.

Kommentarer:

Britta Althorn, Skaraborg: - Jag har en fråga och fundering på sidan 7, där det står om procentuellt. Jag har lärt mig av SBK centralt att målen ska vara smarta. Vi diskuterade i Skaraborgsdistriktet om målen vad gäller medlemsökningen verkligen är realistiska? Om man flyttar över de procentuella värdena till sidan 9, och vi är flera som räknat, så stämmer inte procenten med medlemsintäkterna vad gäller ökningen från 2016 till 2017. Kan man få en förklaring till siffrorna och att procenten inte stämmer? Sedan har jag ytterligare en fråga som Jenny Stenberg kanske kan förklara om SBK Tävlings. Skillnaden mellan 2015 och 2016 är ju dryga 750 000 kr, vad ligger bakom den stora siffran?

Rolf Weiffert, förbundsordförande: - Ja, relevanta mål eller inte? Jag skulle vilja glida på det svaret lite tills vi har haft genomgången nu i eftermiddag, då ni faktiskt själva ska få jobba med de här sakerna och se om det är relevant eller inte. Det är såklart svårt att säga, det är ju en väldigt markant ökning. Det är oerhört tillspetsat, det är vi fullt medvetna om. Men, som sagt, jag vill avvakta workshopen och presentationen av det här i eftermiddag, så får var och en sen avgöra om det finns en relevans i dem. Sedan är det återigen då det här med matematiken, nej det stämmer inte med alla delar med intäkter för medlemsavgifter och den målsättning vi har. Det finns ingen exakt korrelation mellan målsättningen och det vi ser i budgetapplikationen.

Jenny Stenberg, skattmästare: - År 2017 är det ju ett nytt regelrevideringspaket, så då måste SBK Tävlings anpassas efter det. Det kostar pengar.

Maria Dahlberg, Kelpieklubben: - Om jag tolkade det rätt som du, Jenny Stenberg, sa tidigare så gick SBK Tävlings med ganska mycket vinst 2014. Det var en intäkt på ca 3 miljoner, och en kostnad på i runda slängar hälften. Rolf Weiffert började med att säga att agilityn lämnar SBK Tävlings, dvs. intäkterna som alla agilitystarter har fört med sig försvinner, men de fasta kostnaderna blir ju kvar. Det vill säga, vi kommer att ha ungefär samma kostnad för systemet 2015, men vi kommer inte att ha lika mycket intäkter. Har vi tagit hänsyn till det i budgeten?

Peter Rimsby, generalsekreterare: - När det gäller SBK Tävlings så sker inte förändringen med Agilityklubben förrän 2016. Vi fick ju reda på det här alldeles nyligen, så vi har inte uppdaterat budgeten men vi har ändå gjort en kalkyl på det. Vi håller på att förhandla med leverantörer och har kommit ner i kostnadsdelen en del. Vi kommer alltså även att ha lägre kostnader, så det vi tappar rör sig om ett par 100 000 kr, men det är mycket pengar i sammanhanget.

Hans Gunnarsson, Riesenschauzer: - Jag undrar om det finns någon prognos för 2015 redan nu på hur det kommer att gå, om vi kommer att uppnå det plusresultat som budgeterats innan vi kan ta beslut om det här?

Jenny Stenberg, skattmästare: - Prognos, ja under de år jag har suttit som skattmästare så ser det galant ut till oktober, sedan smäller det. Men ja, vi har en prognos som ser bra

ut nu, men sedan vet man aldrig vad som händer under året. Det är svårt att säga att vi kommer att uppnå det budgeterade resultatet när vi bara har nått april månads utgång. Nu ser det bra ut, vi följer det vi ska och jag har sagt att vi ska hålla i pengarna.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Jag blir lite fundersam när vi pratar om det här med SBK Tävling och att agility ska lämna det där. Det bara nämns rakt upp och ner, och då undrar jag har ni på något sätt jobbat för att det här inte ska hända och tagit till några åtgärder kring det? Det låter som att ni bara köper att de ska lämna utan några som helst grejer.

Peter Rimsby, generalsekreterare: - Sven-Eric Svensson, absolut visst har vi gjort det. Agilityklubben kom in till oss för några månader sedan med en offertförfrågan, som de hade lämnat till oss och till ett antal andra leverantörer. De såg oss som leverantör vid det här tillfället. Vi gjorde ett, i vårt tycke, väldigt attraktivt förslag till dem i det här som innehöll mycket om utveckling av systemet framåt, att de skulle få en möjlighet att utveckla systemet såsom de önskar. Så vi har haft möten, diskuterat, lämnat skriftliga offerter och jobbat ganska mycket på det, men trots det så har de valt att välja en annan lösning.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Vi har ju hört så mycket frågor runt budgeten, men jag vill även lyfta något positivt med budgeten som Jenny Stenberg faktiskt påpekade här också. Äntligen är vi av med korrigeringskostnaden på utskotten. De har legat som en våt filt där vi faktiskt bedriver verksamheten. Där tycker jag att man ska ha en stor eloge för att man faktiskt tagit åt sig. Även om man har lovat att göra det så är det inte alltid att det har varit möjligt eller att man har kommit ihåg, men nu ser vi det i siffror och det tror jag är gott för organisationen.

d/ Andra ärenden som kan påverka ekonomin.

FS förslag nr 8 gällande kongress vartannat år

Helén Wallman, förbundsstyrelsen, redovisade resultatet av frågan angående kongress vartannat år som gått ut till distrikt och rasklubbar, se bilaga 5. Sextioåtta procent har svarat och resultatet fördelade sig på 101 röster för ja, 67 för nej och 79 st har inte svarat. Detta motsvarar 41 % för ja, 27 % för nej och 32 % som inte svarat. Av de 68 % som svarat, har 60 % sagt ja till kongress vartannat år medan 40 % har sagt nej. Vidare redogjorde **Anders Dahlstedt, förbundsstyrelsen,** för förbundsstyrelsens motiveringar till sitt förslag att behålla kongressen varje år, se bilaga 5.

Peter Rimsby, generalsekreterare, ombads att redogöra för de centrala kostnaderna och möjligheterna till besparingar vid kongress vartannat år. Peter informerade om att det är väldigt svårt att beräkna vad vi skulle spara ekonomiskt i och med att vi inte kan ha facit i förväg. Det kostar både tid och pengar att göra det som vi måste göra varje år även om kongressen skulle genomföras vartannat år. Ekonomiredovisningen kostar pengar i vilket fall som helst, bokslut ska göras, revision ska göras. Vi behöver ändå ta fram den information som verksamhetsberättelsen ska innehålla, oavsett om kongressen äger rum varje eller vartannat år. Det klart att det kan bli lite mer rationellt, men det blir en större andel information som behöver tas fram. Själva verksamhetsberättelsen måste göras på ett annat sätt som innehåller mer information. Idag skickar vi ut alla verksamhetsberättelser till alla klubbar och distrikt. De kommer att bli mer omfattande, det kommer att bli högre portokostnader. Alla sådana kostnader kommer att bli högre de år vi har kongress, så det är inte alltid säkert att det blir så mycket billigare. Men det klart att hotellkostnader kan bli lägre, men det betalar ju distrikten och rasklubbarna själva, så för den centrala ekonomin påverkar det inte. Däremot påverkas ju resekostnaderna en del.

Det är många på kansliet som jobbar med kongressen. Vad gäller ekonomin så är det tre personer som berörs. Sedan har vi kommunikatören som sammanställer allting. Vi har organisationssekreteraren som jobbar med hela arrangemanget runt omkring. GS jobbar aktivt med planeringen. Det är inte så lätt att säga att man skulle kunna minska arbetstid för en person eller lägga över arbetsuppgifter, utan det är många anställda som berörs. Alla handläggare på kansliet är delaktiga i arbetet inför bokslut och verksamhetsberättelse genom att ta fram statistikuppgifter och allt det som finns i vår verksamhetsberättelse. Det är inte så enkelt att man kan säga att nu har vi en halvtidstjänst som kan jobba med något annat under vissa perioder.

Lars Iwar, Västmanland: - Den här frågan om kongress vartannat år har varit föremål för väldigt mycket diskussioner i vårt område, och det är inte bara i Västmanland utan jag kommer att lämna en skrivelse med begäran om återremiss av den här frågan till förbundsstyrelsen och den ställs ifrån Daladistriktet, Västmanlandsdistriktet, Sörmlandsdistriktet, Värmland-Dalsdistriktet, Smålandsdistriktet, rasklubben Working cattedog, rasklubben Beauceron, Närkedistriktet, Mellannorrlandsdistriktet och Hallandsdistriktet. Så vi är rätt många som har diskuterat det här. Begäran om återremiss bygger på att det inte är utrett hur ekonomin kommer att redovisas mellan kongresserna oavsett om det är ett år eller två år emellan. Så, det är ett påpekande och det ligger också i linje med att det finns en fråga om transparens senare i en motion. Så det här ligger i linje med detta. Vi anser också att man inte har redogjort för hur stadgan kommer att se ut om mandattiden förändras, och om och hur det kommer att påverka klubbar, distrikt och rasklubbar. Det har vi inte fått något svar på. Man har inte redogjort för hur man gör vid behov att fatta beslut mellan kongresserna, hur det kommer att påverka hela organisationen. Det har vi inte heller fått reda på.

Att man inte har redogjort för statusen på ordförandekonferensen. Vi hörde litegrann kring det, och där måste jag kommentera det som sagts redan nu att vi har ingen ambition att vara beslutande på något sätt utan det skulle ju förskjuta den demokratiska processen från den faktiska högsta delen som är kongressen. Utan vi vill som ordföringar vara ett stöd och hjälp till förbundsstyrelsen genom att kunna hjälpa till att bereda ärenden, och då i tid innan kongressen så att inte isberg dyker upp under färden så att kongressen havererar på ett eller annat sätt. Frågor är utredda, frågor som inte faller i god jord kastas redan vid organisationskonferensen, så att man inte slösar tid på det. Den viktigaste delen, och det har jag historiska belägg för, för jag var med när organisationskonferensen kallades ordförandekonferens. Då fungerade vi som ett beredande organ, ett förberedande organ för förbundsstyrelsen att testa idéer, att testa frågor som sedan skulle tas upp på kongressen och vi fick ett preliminärt bokslut i månadsskiftet november/december. Det bokslutet innehöll också en del kommentarer, bl.a. det här att det inte är klart, och det här är ju sådant vi vet att saker och ting kan inte vara klart innan verksamhetsåret är slut, men det ger oss en vink om hur det här kan bli. Frågetecken kan rätas ut på organisationskonferensen för då finns ju också den här dialogmöjligheten, och att det inte finns möjlighet till frågor förrän vi sitter här gör ju att vi drar ut på lidandet onödigt långt. Det här kan vi klara ut redan i januari på en organisationskonferens om man tar hjälp av kloka människor ute i distrikt och rasklubbar. Vi vill ju inte på något sätt stjälpa förbundsstyrelsens arbete, eller göra förbundsstyrelsens arbete, vi vill vara med och hjälpa till på ett konstruktivt sätt. Därför tycker jag att man återgår till någon form av organisationskonferens där man bjuder in alla distrikt och rasklubbar till det här för en diskussion som är konstruktiv. Jag måste raljera litegrann, men det är lite pseudoövningar på de här organisationskonferenserna på sista tiden tycker jag. Det kunde man skickat ut

som en powerpointpresentation till oss där ute, så kan vi sitta och roa oss med det. Vi vill arbeta, vi vill inte slösa bort tiden på onödiga saker.

Förutom det här så har Anders Dahlstedt sagt vissa delar här som vi definitivt håller med om. Att det finns behov av genomlysning hur övriga centrala konferenser och kurser finansieras, så att man får någon form av likhet i det hela. Den här delen med att man skickar så många delegater man har mandat för bara för att lära upp folk, skicka ett par, tre stycken och begränsa det till det. Se till att de som skickas har sådan kvalitet att de dels kan ställa sig upp här, och dels kan föra hem kunskapen till sina distrikt och klubbar. Bara för att man är ett stort distrikt behöver man inte skicka allt vad man har och sitta av här. Det kostar pengar, både för distriktet och i form av reseräkningar och annat här. Det är ju en klar besparing på direkten. Anders Dahlstedt var ju inne på den linjen också.

Vi tycker att utredningen här, och det uppdrag som den här gruppen har fått, har startat helt i fel ände. Man borde först ha gjort en analys från förbundsstyrelsen när de här motionerna kom in, och se vad som händer om man har kongress vartannat år, ungefär som Anders Dahlstedt idag redovisade det. Det borde varit redovisat vid förra årets kongress då de här kom in. Då kanske man hade haft det här året på sig istället för att lämna ett luddigt svar och dessutom försatt distrikt och klubbar i en tro att de här utskickerna från utredningsgruppen har varit något organiserat av förbundsstyrelsen i syfte att svara ja eller nej. Att svaret som ska tas som ett beslut idag är ett som redan är taget. Det har givit en skev bild ute hos oss på distrikt och klubbar. De har varit helt frustrerade när vi har tagit upp det här nu när vi har kongresshandlingarna. Så, man har börjat i fel ände som vi ser det. Så oavsett om man kommer fram till att det här är bra eller dåligt, så bör man lyfta på stenarna och titta hur det ekonomiska flödet ser ut för organisationen, för alla kurser och konferenser för att få en likriktning i det hela.

Av ovanstående argument anser vi att kongressen ska återremittera frågan till förbundsstyrelsen för en ordentlig genomlysning av alla konsekvenser vad gäller ekonomi, organisation, beslutsvägar och detta oavsett om kongressen hålls varje år eller vartannat år.

LET Andersson, Skåne: - Det var ju ett jättebra anförande, det Lars Iwar hade. Hur bra som helst, men det var ett mycket större uppdrag det han la fram här än det vi haft i vår arbetsgrupp, mycket större. Det är klart att han har rätt i det han säger, ska vi ta det från det hållet så ska det givetvis genomlysas både på kors och tvärs. De argument som Anders Dahlstedt, som är en väldigt klok människa, har för kongress varje år har jag i min ställning vänt så att de talar för kongress vartannat år. Det här med demokratin och längre mandatperioder, vi har ju förhört oss noga med Ulf Uddman och SKK som har den här biten. Vi har ju också byggt upp med Riksdagen som hade tre års mandatperioder, och gick tillbaka till fyra år när man insåg att man inte fick något utträttat på tre. Skånedistriktet har inte argumenterat i sin motion om det här att tjäna pengar för att slippa höja medlemsavgiften, men vi hade med i vårt resonemang att hade man kunnat få en kvarts arbetskraft över så hade man kanske inte haft ont i hjärtat när man går hem på fredagen för att man inte hann denna vecka heller.

Jag kan också hålla med om det Lars Iwar säger att ute i distrikten är man naturligtvis förledd att tro att förbundsstyrelsen hade det här klart. Att förbundsstyrelsen ansåg att det här var något vi som har rösträtt här idag skulle säga ja till. Skåne kommer nu, tillsammans med de andra motionärerna, att yrka på att förbundsstyrelsens förslag om att bibehålla kongressen varje år faller, och att motionärernas förslag om vartannat års kongress bifalles. Om det inte blir så ställer vi oss bakom det Lars Iwar säger för det låter

väldigt klokt, men det var ett annat uppdrag än det vi hade. Gör vi så har vi naturligtvis igen valt den svenska vägen, den tredje vägen. Av två alternativ valde vi det tredje.

Christer Florén, Kelpieklubben : - Jag tittar i kongresshandlingarna, och en enkel fråga det står förbundsstyrelsens förslag punkt 8: förbundsstyrelsen föreslår att kongressen beslutar om kongress vartannat år enligt bilaga. När jag ser det så matchar inte det. Är det bara i min det står så?

LET Andersson, Skåne: - Javisst står det så, för så heter ju motionerna. De heter ju kongress vartannat år, därför står det skrivet på det viset. Går man in på hemsidan så hittar man den och ser att den är rubricerad så, som den ska, för så heter motionerna. Men visst kan det vara vilseledande, och att förvilla fienden är väl det senaste.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Förvirring är ett trevligt ämne att prata om. Jag blev precis lika förvirrad när jag läste det här. Jag var helt övertygad ända fram tills jag i tisdags tog fram bilagan och såg att förbundsstyrelsen yrkade avslag på motionerna. Jag trodde på vad som stod. Det har sagts en massa olika saker, en del är bra en del är mindre bra. Uppland har vid flera tidigare tillfällen motionerat om att vi ska ha kongress vartannat år. Vi har gjort det utifrån vår övertygelse om att det handlar om att få en bättre struktur och arbete. Genom det ge möjlighet till att ha kongresser det ena året, ha andra former av möten där man kan ägna sig åt strategiskt funderande de andra åren. Det kan hjälpa både förbundsstyrelsen och hela organisationen att komma vidare och lättare utvecklas. För det som är min bild efter ett antal år i den här organisationen, som börjar bli pinsamt många, det är att vi är inte särskilt förändringsbenägna. Vi är inte särskilt mycket för att göra någonting nytt. Det kanske skulle underlättas om vi hade möjlighet att prata med varandra i lite mer strategiska sammanhang som man kan ha i seminarieform några gånger emellanåt och inte behöva fastna i de här beslutsformerna som kongressen är. Vi kommer att fortsätta att stödja förslaget på att ha kongress vartannat år. Jag tycker att både det Lars Iwar och Anders Dahlstedt sa innehåller en hel del kloka saker, men de går precis att vända åt andra hållet. Det är bra argument för att vi ska ha kongress vartannat år.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

§ 16 **Beslut (år 2015)** **Kongressen beslutade**

- a) **att fastställa** för kongressen förelagda mål med tilläggsyrkanden från Skaraborgsdistriktet gällande ansvaret för följande mål:
- Säkerställa Brukshundklubbens uppdrag om förvaltning och avelsansvar
Ansvar: förbundsstyrelsen/rasklubbar/distrikt/lokalklubb
 - Tillhandahålla hundar för samhällsnyttiga tjänster
Ansvar: förbundsstyrelsen/rasklubbar/distrikt
 - Vara en aktiv organisation som sprider kunskap om hund
Ansvar: förbundsstyrelsen/distrikt/rasklubb/lokalklubb
- b) **att fastställa** medlemsavgifter 2016

Kongressen har beslutat att bifalla förbundsstyrelsens förslag om medlemsavgiften för år 2016 och preliminära medlemsavgifter för åren 2017 och 2018.

Svenska Riesenschnauzerklubbens delegat Hans Gunnarsson reserverade sig mot beslutet om förhöjd medlemsavgift för 2016. Kongressen noterade reservationen.

- c) Förbundsstyrelsens förslag gällande rambudget för 2016

Ett tilläggsyrkande har inkommit från Västmanlandsdistriktet om att man vill införa ett konto för 100-årsjubileet och att det ska upprättas redan för 2016, 2017 och 2018 för att kunna avsätta medel varje år för att kunna täcka kostnaderna.

Kongressen beslutade i enlighet med förslaget och tilläggsyrkandet.

d) Förbundsstyrelsens förslag gällande kongress vartannat år.

Ett tilläggsyrkande från ett antal distrikt och rasklubbar har inkommit med förslag att kongressen ska återremittera frågan till förbundsstyrelsen för en ordentlig genomlysning av alla konsekvenser, oavsett om kongressen hålls varje eller vartannat år. Vidare har tilläggsyrkanden inkommit från Skånedistriktet och Upplandsdistriktet om nej till FS förslag, och ja till kongress vartannat år.

Votering är begärd och genomförs. I den första voteringen ställs förslaget att kongressen ska fatta beslut idag mot att frågan ska på återremiss. Voteringen resulterar i 132 ja och 112 nej, vilket innebär att kongressen ska fatta beslut idag.

Det finns då två förslag. Det är FS förslag att behålla kongressen varje år som ställs mot tilläggsyrkandena från Skånedistriktet och Upplandsdistriktet om att hålla kongress vartannat år. Votering är begärd och genomförs, vilket resulterar i 150 ja (FS förslag) och 94 nej.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att behålla kongressen varje år.

Ajournering för kaffe i 15 minuter

§ 17 Val av förbundsstyrelse enligt grundstadgarna § 8 moment 1 samt beslut om suppleanternas tjänstgöringsordning

Malin Johansson, sammankallande i valberedningen, presenterade valberedningen. Vidare berättade hon om valberedningens vision och arbetssätt samt svarsfrekvens från klubbar och distrikt. Valberedningens förslag föredrogs.

A, Val av ordförande för 1 år

Valberedningen föreslog omval av Rolf Weiffert.

Kongressen beslutade enhälligt att välja Rolf Weiffert till ordförande för en tid av ett år.

B, Val av 2:e vice ordförande för 2 år

Valberedningen föreslog omval av Tomas Knuutila.

Kongressen beslutade att välja Tomas Knuutila till 2:e vice ordförande för en tid av två år.

C, Val av skattmästare för 2 år

Valberedningen föreslog nyval av Lars Carlborg.

Kongressen beslutade att välja Lars Carlborg till skattmästare för en tid av två år.

D, Val av två ordinarie ledamöter för 2 år

Valberedningen föreslog:

Ledamot	Johan Lindahl	omval	2 år
Ledamot	Helén Wallman	nyval	2 år

Kongressen beslutade att välja Johan Lindahl och Helén Wallman till ordinarie ledamöter för en tid av två år.

E, Val av två suppleanter för 2 år och en suppleant för 1 år

Valberedningen föreslog:

Suppleant	Jan-Olof Säll	omval	2 år
Suppleant	Ingrid Bahlenberg	nyval	2 år
Suppleant	Arne Jonsson	fyllnadsval	1 år

Kongressen beslutade att välja Jan-Olof Säll och Ingrid Bahlenberg till suppleanter för en tid av två år, och Arne Jonsson till suppleant för en tid av ett år.

Valberedningens förslag till suppleanternas tjänstgöringsordning:

1. Jan-Olof Säll
2. Ingrid Bahlenberg
3. Arne Jonsson

Kongressen beslutade i enlighet med valberedningens förslag.

§ 18 Val av två revisorer och två revisorssuppleanter enligt grundstadgarna

Valberedningen föreslog revisorer respektive revisorssuppleanter för en tid av ett år:

Ordinarie	Kerstin Hedberg	omval	1 år
Ordinarie	Klas Nordblom	omval	1 år
Suppleant	Peter Olofson	omval	1 år
Suppleant	Michael Hanson	omval	1 år

Kongressen beslutade att välja auktoriserade revisorn Kerstin Hedberg (Stockholm) och Klas Nordblom (Karlstad) till ordinarie revisorer för en tid av ett år, samt auktoriserade revisorn Peter Olofsson (Stockholm) och Michael Hanson (Skåne) till revisorssuppleanter för en tid av ett år.

§ 19 Beslut om omedelbar justering av punkterna 17-18

Kongressen beslutade att omedelbart justera punkterna 17-18.

§ 10 Utdelning av utmärkelsetecken och kallande av hedersledamöter

Förbundsordförande Rolf Weiffert började med att tacka för det fortsatta förtroendet, och hälsade Ingrid Bahlenberg och Arne Jonsson välkomna till förbundsstyrelsen.

Rolf Weiffert meddelade att förbundsstyrelsen beslutat att föreslå kongressen att kalla Jenny Stenberg, Ragnar Bergstahl och Peter Rimsby som hedersledamöter.

Kongressen beslutade enhälligt att bifalla förslaget.

Vidare meddelades att utdelning av övriga utmärkelsetecken sker vid kongressmiddagen.

Därefter informerades GS om kvällens arrangemang.

Kl. 16:00 ajournerades förhandlingarna för information om Utvecklingsprojektet, se bilaga 6.

Återupptagande av förhandlingarna, söndag den 10 maj klockan 09:00

Mötesordförande Karin Sejnell lämnade ordet till GS för upprop.

§ 2 Upprop och fastställande av röstlängd

Efter genomfört upprop konstaterades att 18 distrikt och 16 rasklubbar var representerade.

Kongressen beslutade att fastställa den för kongressen gällande röstlängden till 60 delegater med tillsammans 243 röster.

Vidare hälsade GS de nytilkomna gästerna Lena Sundlöf, UG rallylydnad, och Annika Stigmark och Linnéa Kant från Studiefremjandet välkomna.

KI. 09.10 ajournerades förhandlingarna för grupparbeten om Utvecklingsprojektet och en kort sammanfattning

KI. 09.50 återupptogs förhandlingarna

Mötesordförande Karin Sejnell lämnade ordet till GS för en genomgång av hur det ska gå till med de diskussionstorg där FS förslag och motioner gällande regelrevidering och revidering av bestämmelser gällande MH ska diskuteras. Det betyder att vi har totalt sex stationer: drag, bruks, rallylydnad, lydnad, medlemskap i SBK för tävlande och MH. Det finns föredragande för varje station, och man går runt till de stationer som man tycker är intressanta att diskutera kring.

Diskussionstorgen kommer inte att protokollföras och inte spelas in. Om någon sedan säger något i plenum spelas det in och protokollförs som vanligt.

KI. 10.05 ajournerades kongressen för diskussionstorg och kaffepaus

KI. 11.20 återupptogs förhandlingarna

§ 20 Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 2 Införande av meriteringsregler för barmarksdrag

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen och Utskottet för prov och tävling presenterar hur utskottet har arbetat.

Efter kloka diskussioner dras förslaget tillbaka för att processas om. Det finns otydligheter och det är ett nytt regelverk. Vi tillsätter en lite större grupp som mer noggrant går igenom det hela och remissförfar det på ett bättre sätt. Vi kommer också att gå in till SKK/PtK med ett förslag att ha det under en provperiod om tre år istället, för att sedan kunna korrigera det och gå in med en lösning till år 2022.

§ 21 Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 3 samt motionerna 1, 3 och 4 - Bruks

Motion nr 1 angående apportvikter inför regelrevideringen

Från Svenska Kelpieklubben

Lennart Larsson, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks, är föredragande från förbundsstyrelsen och informerar om att man tycker att grundförslaget står sig bra. Vi kan dock förstå andemeningen i motionen, men vi tycker fortfarande att vårt förslag är det som passar bäst. Vi kan se när vi tittar på Kelpieklubbens förslag att det idag exempelvis skulle innebära att schäfrarna och belgarna skulle få apportter på 3 kg istället för 4 kg, och att hinderhöjden skulle sänkas för dem. Vi föreslår att avvisa motionen.

Maria Dahlberg, motionär Kelpieklubben har en genomgång som ett underlag till motionen, och varför man tycker att gränserna bör dras annorlunda jämfört med FS förslag. Maria Dahlberg gör vidare en jämförelse med norska regler, tar upp en skrivelse från en legitimerad sjukgymnast, diskuterar hundens anatomi, bruksproven som avelsverktyg samt går igenom de problem som man slipper enligt motionen, se bilaga 7. Samtliga rasklubbar stödjer motionen.

Lennart Larsson, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks: - Vad gäller dokumentationen av skador, som har framkommit och som du säger att du kan hitta, så kan jag säga att jag har roat mig med att ringa till en veterinär som själv tävlar skydd och frågade honom om det finns någon undersökning, något dokumenterat, som visar att vissa moment i vår verksamhet är orsak till fler skador. Han svarade att det finns inget sådant dokumenterat. Däremot kan det väl i enstaka fall finnas exempel på att den tunga apporten har orsakat en skada. Det finns säkert skador från alla möjliga moment och aktiviteter. Men att säga att tungapporten gör att det är en högre skaderisk, det kan vara så, det är möjligt, men det finns inget dokumenterat, inget vetenskapligt belegg för det. Det kan vara någon hundfysioterapeut som säger att jag tror att det är så, men det är inte riktigt vetenskapligt bevisat. Vi har ju haft i många år de här små bordercollietikarna som burit 4 kg. De har klarat det bra. Det finns säkert någon hund som av någon anledning har blivit skadad, men det finns så många andra anledningar till varför hundarna blivit skadade. Sedan kan jag tycka att det här med mätningen, vilka ska göra det osv., det kan ju inte vara anledningen till att gå på Kelpieklubbens förslag bara för att det skulle vara besvärligt att få någon att mäta. Det är klart att vi löser det, det kan inte vara svårt. Det kan inte vara krav att man åker och mäter om sin hund, det är om man vill.

Reino Oskarsson, Tysk schäfer: - Det förvånar mig väldigt ofta när jag sitter och lyssnar när vi ska ändra vissa regler och sådana saker. Då går man upp och strider fruktansvärt för saker när man egentligen tänker varför strider man för det här? Varför lyssnar man inte på en rasklubb? Det är ju de som är specialister på det här. De har med all säkerhet inte gått in och försökt ändra på det här på grund av att det är besvärligt eller så, utan de ser en skaderisk. Ni måste ju förstå att de jobbar för det här, och vi måste lyssna på det. Jag förstår inte varför det är så svårt att ändra på det här. Det måste vara jätteenkelt. Gör det inte så personligt hela tiden utan lyssna på de som har kunskapen.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Kongressen beslutade efter votering med röstsiffrorna 108 ja (FS förslag) och 135 nej att anta motionen.

Följande distrikt reserverade sig mot beslutet: Övre Norrlandsdistriktets delegater Maude Sjölin, Per Olov Eriksson, Jessica Wallbing, Carin Josefsson och Anita Skoog; Upplandsdistriktets delegater Sven-Eric Svensson, Ing-Britt Hedenqvist och Marita Berg samt Sörmlandsdistriktets delegater Göran Strömbäck och Anders Ahlström.

Motion nr 3 angående korrigerings av munkorgsarbets koefficienter vad gäller elitklassmomentet bevakning i korg för reglerna 2017

Från Sörmlandsdistriktet

Staffan Nordin, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks, är föredragande från förbundsstyrelsen och meddelar att man har en stor respekt för vad regelkonferensen kom fram till. Alla argument som anförs i motionen låg på bordet vid konferensen och inget nytt har tillkommit. Då ska vi gå på regelkonferensens förslag.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå motionen.

Motion nr 4 angående examination av domare inom bruksgrenarna

Från Upplandsdistriktet

Staffan Nordin, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks, är föredragande från förbundsstyrelsen och förklarar att motionen berör det som även behandlats i regelrevideringen. Där har man föreslagit att regeltexten ska ge möjlighet att kunna auktorisera domare per specialgrupp. Sedan behöver man inte utnyttja den möjligheten. Vi anser att man inte ska anta motionen utan ha en förutsättningslös utredning om det här, med de möjligheter som de nya reglerna kommer att ge.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Bakgrunden till den här motionen är svårigheten att få nya domare, vilket gäller hela landet mer eller mindre. Det handlar alltså om att hitta sätt så att detta ska kunna fungera på ett bra vis. Det klart, att skrivs det in i reglerna att det går att göra sådana auktorisationer så är det en bra sak. Då gäller det bara att FS tar tillvara på det, och gör den här utredningen som står som en del av förslaget. Jag tackar för det yttrande vi fått från förbundsstyrelsen.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att frågan om auktorisationsbestämmelser ska utredas vidare, och att motionen avslås.

Förbundsstyrelsens förslag nr 3 Revidering av regler för bruksprov

Ordförande Karin Sejnell påpekar att ändringen enligt motion nr 1 ska läggas till förslaget.

Lennart Karlsson, Hollandse herdershond: - Vi har ett tilläggsyrkande som innebär att platsliggningskoefficienten för högre klass ska vara kvar. Vi ska inte minska koefficienten för platsliggning. Bakgrunden är den att med det här förslaget blir det lättare att få en hund uppflyttad till elitklass och avstå platsliggningen. Vi tycker att det är fel väg att gå. Överhuvudtaget är vi lite oroade över våra arbetsprov för brukshundar. Det talas mycket om bruksprov och att vi ska göra dem mera tillgängliga och att vi ska få fler tävlande, men för oss i rasklubbarna är ju arbetsproven något av våra viktigaste instrument och som driver arbetet framåt i rasklubbarna. Idag har vi tagit mål för förbundsstyrelsen och på flera ställen pratas det om bruksproven, att vi ska öka tävlandet, vi ska göra dem populärare, men nästan ingenstans nämns bruksproven som ett redskap för att utvärdera arbetsegenskaperna hos hundarna. På ett ställe nämns det i målen att vi ska tillvarata möjligheten att utvärdera, men det är som att det är en biprodukt av bruksproven. Då har de ändå tillkommit för att vi ska kunna utvärdera våra hundar och att vi ska kunna pröva dem. När det då gäller skottfasthet, så vet ju alla och det behöver man inte säga här, att skottberördhet ett jätteproblem i samhället. Där har ju SBK en samhällsuppgift. Vi har ju dessutom en portalparagraf som säger att vi ska arbeta för att främja avel av sunda hundar. Det är en uppgift som vi alla har, oavsett om vi sitter i distrikt eller lokalklubb eller rasklubb, så är ju det någonting som är centralt i SBKs verksamhet. Vi tycker att som förslaget har blivit, och vi är väl medvetna om att det blev så här vid regelrevideringskonferensen, att de flesta av rasklubbarna var där och att det här blev resultatet, men när vi utvärderar och ser hur det blev egentligen när vi har laborerat med alla koefficienter hit och dit så upptäcker vi det att det här blev inte bra. Det går åt fel håll. Egentligen skulle vi vilja ha det ännu mera omöjligt att ta sig vidare i klasserna utan att ha prövats i skott. Det här har en betydelse. Skottberörda hundar är bara en avelsfråga, det är ingenting annat. Det är bara genom avel av sunda hundar vi kan göra det, och jag tycker att det är väldigt olyckligt om vi skulle sitta och ta ett beslut som pekar i fel riktning och säger att det är inte lika viktigt längre. Jag vet att skillnaden inte är stor jämfört med det förslag som ligger, men det är alldeles fel signal att skicka. Vi borde gå andra vägen istället, vi borde använda våra bruksprov till att få bättre hundar och inte göra det lättare

att ta sig vidare i klasserna. Därför föreslår vi då att man lägger tillbaka den där koefficienten igen helt enkelt. Vi tyckte att det var en bagatell, och vi skickade också ett sådant förslag till Prov och tävling. Vi tyckte att det var en mindre fråga som man kunde justera, men vi fick inget gehör för det. Därför vill vi från rasklubben lämna det här förslaget till kongressen. Vi tycker också att det vore väldigt olyckligt och vi tog upp det här på rasklubbmötet i fredags då de allra flesta rasklubbarna för närvarande, och samtliga rasklubbar stödjer det här förslaget och delar vår uppfattning att det här är en jätteviktig fråga för rasklubbarna. Vi tycker att det vore olyckligt om kongressen fattar beslut i en regel fråga om våra arbetsprov som rasklubbarna, alla rasklubbarna, tycker är ogynnsamt för avelsarbetet. Därför lämnar vi in det här tilläggsyrkandet.

Staffan Nordin, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks: - Vi har ägnat en hel del tid från gruppens sida åt att lyssna på den här rapporten ifrån avelssidans från SBK-raserna där man önskade en uppvärdering av fältproven på lydnadsdelens bekostnad. Det återspeglar sig också i det regelförslag som har tagits. Sedan fick vi efter konferensen en skrivelse från rasklubbarna där man påpekade det här med koefficienterna. Vi svarade där också, och för att nu sätta lite kött på benen när man säger att man utan större problem skulle kunna bli uppflyttad ur högre klass trots att man har en nolla på platsliggningen. En nolla på platsliggningen kan ju bero på flera saker. Det kan ju bero på att man avstår av någon anledning eller att hunden går upp trots att den är helt skottfast. Platsliggningen är inte något bra test på skottberördhet. Det finns de som ligger på lydnad där. Om man nu har koefficient 3 så innebär det att man på resten av momenten måste ha ett medelbetyg på 8,42, om man har koefficient 4 så blir det 8,57. Så man kan väl säga att någonstans de där 15 hundradelarna av en betygsenhet, det är nio poäng det handlar om. Där går tydligen gränsen för utan större problem eller större problem. Vi tycker att det där har en väldigt liten effekt. I så fall läser man in någon symbolik i det här som vi tycker är väl drastiskt att man skulle börja riva upp den här koefficientfördelningen som man på regelkonferensen gjorde som en helhet och att man mycket väl kan gå vidare med det här. Sedan påpekade vi också i det här svaret att det naturliga, om man vill ha en bedömning av hundens skottberördhet, det är väl att göra det under MH för där serverar ju bruksreglerna alla de här tävlande hundarna på ett silverfat till rasklubbarna. Där har man allting ordnat med utbildade bedömare, utbildade funktionärer, där skott finns osv. Prova hundarna i skott och dokumentera det där då istället.

Reino Oskarsson, Tysk schäfer: - Jag utgår ifrån att det sitter en massa kloka människor i den här lokalen, som inte kommer att gå med på det här att sänka den här mycket stora betydelsen i bruket och framförallt i aveln. Det här är en avelsfråga i allra högsta grad. Jag tror inte att det är någon som sitter här som vill ha mentalt dåliga hundar ute på våra fält, och framförallt inte skottberörda eller skotträdda hundar. Jag tror inte, Staffan Nordin, att du är så okunnig så att du inte vet att vi tyvärr inte har det avelsredskapet idag när det gäller MH. Det finns ett beslut, ingen önskar mer än vi avelsföreningar, att vi skulle kunna få ändra på det. Man kan avstå skott i MH och ändå ha en känd mental status. Så det argumentet ramlar omedelbart. Dessutom är det så här att om vi inte har någonstans vi kan säga se det här och bromsa de här bitarna. Vi ska komma ihåg att vi har statistik idag på MH där det finns uppfödare som använder hundar som är skotträdda i avel. Vi har bevisligen visat att det är en hög arvbarhet på det. Det vet vi. Det skulle vara en katastrof om Svenska Brukshundklubben sitter här och försämrar uppfödarens och avelsföreningars möjlighet att göra en bättre hund.

Lennart Karlsson, Hollandse herdershond: - En replik till Staffan Nordin. Med anledning av det Staffan Nordin sa så vill jag bara säga att man kan tycka att det är små poäng och att det inte gör så mycket, men vi kan väl i alla fall vara överens om att det går

inte åt rätt håll. Det är inte så att det blir svårare att ta sig vidare med en skottberörd hund. Det blir lättare, och bara det gör att vi inte kan acceptera det här. Det är klart att rasklubbarna också har tänkt på det här, det är inte så att vi har gripit det ur luften. Vi har diskuterat det, och vi tycker det här är väldigt viktigt för rasklubbarna. Det är något vi känner starkt för och känner att det här måste vi rätta till. Då måste man acceptera det och att det är gjort efter en noggrann bedömning av våra behov. Det vore väldigt synd om vi får regler för våra bruksprov som rasklubbarna inte känner sig bekväma med. Där man inte känner att det gynnar deras arbete. Vad ska vi då ha bruksproven till?

Staffan Nordin, Utskottet för prov och tävling/UG Bruks: - Jag kan lugna Reino Oskarsson med att jag givetvis inte är så okunnig att jag inte vet att man i dagens läge kan avstå från skotten på MH. Däremot begriper jag inte för mitt liv varför man accepterar detta. Om det skulle vara en signal av skottens vikt, så måste det vara betydligt mera viktigt än att man har ett lydnadsmoment med koefficient hit eller dit som gör att om hunden är skottberörd men har den bara en bra lydnad i övrigt så tycker man att det är ganska okej. Man vet egentligen ingenting om hundens mentala status vad gäller skott. Det måste ju vara en regel som går att ändra på, och göra skottet till obligatoriskt i MH.

Reino Oskarsson, Tysk schäfer: - Replik till Staffan Nordin. Ja, Staffan Nordin, du är en mycket duktig person. Vi vädjar till dig, hjälp oss mot Kennelklubben så ska vi jubla den dagen vi får sätta det krysset som är diskvalificerande för skott.

Gunilla Andersson, Vit herdehund: - Vi håller med Lennart Karlsson i sitt yrkande om att låta koefficienten för plats vara kvar. Vi vill lägga till ett tilläggsyrkande att det ska vara kvar i lägre klass också. Det är viktigt att inte skicka signaler att det ska vara mindre viktigt att en hund ligger plats med skott. Om det sedan bara är hundradelar av koefficienter eller poäng som skiljer, så tycker vi ändå att det är en viktig signal att skicka.

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen och Utskottet för prov och tävling: - Innan vi går till beslut måste vi fråga både Gunilla Andersson och Lennart Karlsson hur vi ska flytta koefficienterna, så att vi har med även det i förslaget. Tar vi tillbaka koefficienten till 4 igen så måste vi flytta från något annat moment, antingen inom lydnaden om det finns någon som kan göra avkall, eller om man ska ta från fältproven. Det måste vi också veta annars kan vi inte ta ett rätt beslut.

Lennart Karlsson, Hollandse herdershond: - Vi har faktiskt ingen åsikt om det. Den enda fråga som är viktig för oss, och den enda fråga som vi vill försäkra oss om att kongressen rättar till, det är den frågan om plastliggningens relativa betydelse. Vad vi menar är att den koefficienten ska tas från något av lydnadsmomenten, och då finns det ett par, tre lydnadsmoment att välja på men vi har absolut ingen synpunkt på var den tas ifrån. Vi förutsätter att man kommer att återremittera det här för att justera koefficienterna, men det är ju en marginell förändring som vi pratar om. Det är ju bara att ta en pinne från ett moment.

Gunilla Andersson, Vit herdehund: - Vi har egentligen inte heller någon synpunkt på vilket moment, men vi var också inne på lydnadsmomenten och att det är därifrån man plockar. Om det behövs en återremittering får det bli så.

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen och Utskottet för prov och tävling: - Jag tycker att det känns väldigt tryggt att ni säger så, därför att har vi haft den här utredningen där man enigt har sagt att man vill lägga mer fokus på fältproven så hade det känts lite olyckligt om vi skulle nalla på dem, utan det känns väldigt bra och då tror jag kanske att vi tar tillbaka och tittar på det här. Kanske att man inte behöver, men det får ni i presidiet säga, ha en ny remissomgång och e-postomröstningar utan att man bara korrigerar så att man flyttar

från något lydnamsmoment vad gäller högre och lägre klass. För det är dem det gäller då. Då tar vi tillbaka och tittar på det, sedan flyttar vi inom lydnamsmomenten men lägger tillbaka på platsliggningen.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Ordförande meddelar att vi har fått in två tilläggsyrkanden. Ett kommer från Hollandse herdershund och lyder att koefficienten för platsliggning i högre klass behålls vid 4 och tas från något av lydnamsmomenten. Det andra kommer från Vit herdehund med lydelsen att låta koefficienten för platsliggning vara kvar enligt nuvarande regler i lägre klass, och att man tar från något av lydnamsmomenten.

Kongressen beslutade att anta båda tilläggsyrkandena.

Kongressen uppdrar till bruksgruppen att se över det här och plocka koefficienter från något annat lydnamsmoment. Vi gör inget nytt remissförfarande, utan bruksgruppen har fria händer.

Kongressen beslutade att anta förbundsstyrelsens förslag med dessa tilläggsyrkanden och ändringen enligt motion 1.

§ 22 **Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 4 Revidering av meriteringsregler för draghund nordisk stil**

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen och Utskottet för Prov och tävling, informerar om att det enbart är lite redaktionella ändringar i reglerna för draghund nordisk stil, i övrigt är reglerna som de har varit tidigare. Det var inte heller några synpunkter som framkom vid diskussionstorget.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

§ 23 **Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 5 Införande av internationella regler för lydnamnsprov**

Ordförande Karin Sejnell informerar om att förslaget innehåller två delar 5a och 5b, och att 5b kommer att hanteras först.

Thomas Lundin, Utskottet för Prov och tävling/UG lydnamn, är föredragande från förbundsstyrelsen och ger först en kort bakgrund till förslaget och det arbete som har gjorts sedan 2011. Går man mot att införa ett internationellt regelverk så får man också fördelen att införa en nationell startklass, som man helt bestämmer själv. Den chansen har vi tagit och skapade snabbt vid regelkonferensen i december en arbetsgrupp med representanter från 9-10 distrikt, och tillsammans skapade vi en startklass som ni har fått ett förslag på. Det är en fördel att vi även har möjlighet att, fullt ut, skapa en startklass som vi kan se som attraktiv och en ännu enklare ingångsväg för att börja tävla lydnamn och som ska locka flera nya medlemmar och nya som har tankar om tävling. Vi har översatt reglerna från engelska till svenska. Det finns alltid tolkningar när man ska översätta, och man kan naturligtvis tolka det till sin fördel. Vi har gjort det på några punkter, framförallt i klass I och II. Där har man faktiskt ett litet tolkningsföreträde, man är inte slavisk under exakta översättningar. Där har vi, eftersom vi har förstätt att det finns en stark vilja till att få berömma sina hundar mellan momenten, vilket även vi tillstyrker, justerat i översättningen så att det blir väldigt tydligt. När det gäller klass III så har vi redan 2012 fattat beslut om att följa internationella regler. Vi är för förslaget och det innebär att 2017 skulle vi få ett sådant införande. Vi har också en plan för hur detta skulle gå till. En del moment förändras och ett par moment är helt nya. Det betyder naturligtvis att alla behöver bli uppdaterade, både tävlingsledare och domare. Vi har också, som en extra

information, lagt ett förändrat förslag på ett omdiskuterat moment i klass III som är ett gruppmoment där det fanns väldigt mycket åsikter om den del som kallas inkallning. Vi tog chansen och skickade in ett nytt förslag till FCI där denna inkallning är borttagen. FCI ska fatta beslut om någon månad.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag 5b att införa internationella regler i lydnessprov klass I-III.

Gunilla Andersson, Vit herdehund: - Vi har önskemål om ett tilläggsyrkande på Moment 1 Följsamhet med ett förslag på justering av text angående den totala sträckan till att lyda 30-60 meter.

Kongressen beslutade i enlighet med tilläggsyrkandet.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag 5a att införa regler för lydnessklass startklass med ändringen enligt tilläggsyrkandet.

Ajournering för lunch kl. 12.30

Förhandlingarna återupptas kl. 13.30

§ 24 Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 6 Revidering av regler för rallylydnad

Lena Sundlöf, Utskottet för Prov och tävling/UG rallylydnad är föredragande från förbundsstyrelsen och börjar med att meddela att det finns två redaktionella fel i förslaget på sidan 7, där två ord som skulle varit genomstrukna inte är det. Under rubriken Koppel och halsband, andra stycket, ska även synligt strykas över i (~~förvaras ej synligt~~). Under rubriken Banor ska ordet bör strykas i andra meningen. Många har varit med och tyckt till om regelförslaget, och det kom in 23 svar i första omgången och 52 svar i andra omgången. Vi har tittat på alla förslag, oavsett vem som skickat in dem, och sedan viktat förslaget utifrån inkomna synpunkter och vad som gynnar sporten.

Lennart Larsson, Stockholm: - Vi tycker i stort att regelförslaget är bra, men när det gäller championatsdelen så tycker vi att det är för lätt att ta championat som det döms idag med krav på 95 poäng. Det är alldeles många som får 100 poäng. 95 poäng låter i och för sig som en vettig nivå, men då måste man döma lite hårdare förmodligen. Det andra är att man har dubbla titlar med mästartiplom på 85 poäng, och sedan certifikat på 95 poäng. Det blir lite tårta på tårta.

Lena Sundlöf, Utskottet för Prov och tävling/UG rallylydnad: - Då är det dels frågan om att championat har kommit till, och även det här med diplomering som gäller icke rasrena hundar/oregistrerade hundar. 95 poäng för certifikatet krävs tre gånger för att man ska uppnå championat. Lennart Larssons ingångsvinkel var att det är för lätt och att 100-poängsresultaten är för många. Jag kan tycka att det senare inte har någon riktig tyngd. Vi kommer nu dessutom att fördröja processen när man går uppåt i klasserna genom de ändrade poänggränserna i övriga klasser. Att domarna dömer snällt det tror jag inte riktigt på. Det finns en annan definition av ramarna kring varje moment i rallylydnad som gör att det finns ett större spann på rätt utförande. Vi har en domarkår som har ökat från 20 st år 2012 till drygt 55 st i nuläget, så vi har fått väldigt många nya domare. Man har att hantera kanske 300 moment, eftersom de finns i olika hastigheter, tempo och de finns på olika sidor. Mästartklassen som hanterar upp till 20 moment, där genomförandet kan ta 2-2,5 minuter, så dömer domaren allt i en följd. Det som händer där ska man då

hinna bedöma. Jag tror att vi ska ge det här lite tid, dels att domarkåren växer in i uppgiften. Jag tror inte att det finns någon medvetet snäll bedömning, men jag tror att ramarna runt varje moments bedömningsgrund ger en lite annan bild. Så rent generellt så tror jag inte det är lätt att skaffa sig de 95 certifikatspoängen gånger tre för att uppnå sitt championat. Det är vår känsla.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

§ 25 **Beslut om förbundsstyrelsens förslag nr 7 Revidering av bestämmelser och anvisningar för mentalbeskrivning hund (MH)**

Meta Carlsson, Utskottet för avel och hälsa/UG mental, är föredragande från förbundsstyrelsen och redovisar gruppens arbetssätt. Det finns en bred förankring i organisationen för det förslag som är lagt. Det är bearbetat vid RAS/RUS-konferensen, och det är förankrat i alla rasklubbarna. Tyngdpunkten är lagd på den digitala rapporteringen, lekföremålet har blivit ändrat och bestämmelserna är ändrade till ett regelverk. Vi har tagit upp känd mental status för avel. Fått in synpunkter från rasklubbarna som ger ett tillägg i regelverket. Det gäller punkt 24, där meningen ”När beskrivaren avbryter beskrivningen medges inte ombeskrivning, utan hunden får genomgången MH” ska strykas. I punkt 26 ska ”i det fall hundägaren avbrutit provet” bytas ut mot ”oavsett vem som avbryter”. Detta är ett tillägg från förbundsstyrelsen. Det är glädjande att få känna en sådan enighet i den här frågan som rör punkten 26, känd mental status för avel för våra brukshundar. Det är ett oerhört viktigt ställningstagande som rasklubbarna har medgivit i det här förslaget. Det är ett väldigt stort ansvarstagande för våra hundar, för utvecklingen hur de mår.

Det finns tillägg även för punkten 7b som gäller anvisningarna av MH där bilden på lekföremålet är ändrad. Vi har inte reviderat MH på något vis, men däremot kommer det att tillsättas en arbetsgrupp som ska se över MH. Det får vi åter återkomma till.

Anders Östling, Dalarna: - Vi vill göra ett tilläggsyrkande i avsnittet Genomförande, Avslutning – nyfikenhet och bestående rädsla (sidan 4). Vi vill att punkt 1 och 2 ska likställas med MT's regler. På punkt 1 vill vi att det ska stå ”Föraren passiv i 30 sek”, och punkt 2 vill vi stryka.

Meta Carlsson, Utskottet för avel och hälsa/UG mental: - Vårt MH-protokoll är uppbyggt efter anvisningarna i genomförandet, så i nuläget finns det ingen möjlighet att ta det tilläggsyrkandet om 30 sek för då har man missat de rutorna man kan fylla i. Det innebär i så fall att vi måste göra ett helt nytt protokoll. Jag hänvisar till att vi ska tillsätta en arbetsgrupp som ska titta på det här.

Christer Lundberg, Utskottet för organisation: - Vad gäller punkt 6 Villkor för deltagande. I och med att vi tittar på regelverket och gör en förändring, så tycker jag att det är värt att lyfta frågan att se till att vi får tillbaka möjligheten vi hade fram till 2007 att alla har möjlighet att delta, inte enbart medlem i SKK-organisationen. Vi kan inte begära av uppfödarna att de ser till att deras valpköpare är medlemmar i Brukshundklubben under två år. Ska vi på ett trovärdigt sätt hävda att mentalbeskrivningen är ett avelsutvärderingsverktyg så måste vi kunna få in hela kullar oavsett om de är medlemmar eller inte. På punkt 18, Beskrivare, så har man flyttat över ansvaret för inrapportering utav resultatet på beskrivare. Tidigare låg det på testledare. Där skulle jag vilja att detta ansvar flyttas till arrangören.

Ordförande Karin Sejnell påpekar att Christer Lundberg inte har någon förslagsrätt.

Britta Althorn, Skaraborg: - Vi har ett tilläggsyrkande på punkt 6 att ej medlem ska ha rätt att delta vid MH. Det andra tilläggsyrkandet angående Beskrivare, anser vi att det ansvaret ska läggas på arrangören.

Meta Carlsson, Utskottet för avel och hälsa/UG mental: - Replik angående punkt 6 Villkor för deltagande. Deltagande hund och hundens ägare/förare ska vara medlem i klubb inom organisationen. Det är ju därför att de hundar som kommer till våra MH, och hunden betar sig illa eller hundägaren betar sig illa, då har vi ingen möjlighet att inom organisationen göra något åt det. Om man inte är medlem kan man nästan få bete sig hur som helst. Så det är jätteviktigt att det är så. För hundar som betar sig illa eller förare som betar sig illa, kan vi inte bedriva något ärende mot, disciplinärt eller annat.

Den andra punkten med Beskrivare, så står det faktiskt i texten att beskrivaren kan delegera detta till exempelvis en sekreterare. Delegeringsrätten ligger där.

Sune Halvarsson, hedersledamot: - I det här förslaget om revideringar, redaktionellt kan man kanske säga, har det slunkit in den här biten med MH:t vid avreaktionerna där man ju blir stående i 15 sek innan man blir tillsagd att gå halva vägen och sedan ända fram. Hela proceduren tar 30 sek. oavsett om man går hela vägen från början eller stannar på halva vägen. Det vi har sett är att hundar som kommer, föraren stannar, stannar till och funderar om det är något nytt som händer. Man får alltså in en störning när man stannar. En del hundar bryr sig inte, medan andra tycker att det är något konstigt och avvaktar. På MT har fått införa att vi står 30 sek och väntar. Sedan går vi ända fram. Hunden får jobba hela tiden utan störning. Detta är väldigt mycket bättre än det andra. Den här ändringen har vi velat ha länge. På träffar med beskrivare och domare har vi hela tiden talat om detta som en bra lösning. Vi vet faktiskt inte varför det inte har kommit upp. Det sägs att det saknas protokoll, men det är inte vårt fel. Sedan säger man att man ska ta upp frågan i gruppen, innebär det att den diskussionen sker före eller efter att reglerna träder i kraft 2017? Det här förslaget ändrar ingenting i protokollet. Det är lätt att ändra texten i rutorna så att det blir före eller efter 15 sek. Det är testledaren som håller reda på detta. Vi tycker att detta är en förbättring, för här vet vi om hunden går fram direkt eller inte.

Reino Oskarsson, Tysk schäfer: - Det här förslaget är inte så dumt, men det går inte att genomföra just nu för när det ska fram till alla beskrivare i landet kommer det att bli rena kaoset. Vi måste ändra i bestämmelser och anvisningar, allting måste ändras och bli klockrent så att ingen kan missförstå det. Låt nu den här gruppen jobba på ett riktigt sätt, så är jag övertygad om att vi kommer att få den här ändringen.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Förelåg två tilläggsyrkanden till förbundsstyrelsens förslag 7a:

Från Skaraborgsdistriktet: Punkt 6 Villkor för deltagande. Ägare/förare - ej medlem ska ha rätt att delta i MH.

Kongressen beslutade att avslå tilläggsyrkandet.

Från Skaraborgsdistriktet: Punkt 18 Beskrivare – ansvaret för inrapportering av resultat flyttas till arrangören.

Kongressen beslutade att avslå tilläggsyrkandet.

Förelåg även tillägg till förslaget från förbundsstyrelsen:

Punkt 24 - Meningen ”När beskrivaren avbryter beskrivningen medges inte ombeskrivning, utan hunden får genomgången MH” stryks.

Punkt 26 – texten ”i det fall hundägaren avbrutit provet” byts ut mot ”oavsett vem som avbryter”

Kongressen beslutade att lägga till dessa ändringar i förbundsstyrelsens förslag.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag 7a Revidering av bestämmelser för mentalbeskrivning hund (MH).

Förelåg tilläggsyrkande från Daladistriktet till förbundsstyrelsens förslag 7b i avsnittet Genomförande, Avslutning – nyfikenhet och bestående rädsla där man önskar att det vid punkt 1 står ”Föraren passiv i 30 sek”, och att punkt 2 stryks.

Kongressen beslutade att avslå tilläggsyrkandet.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag 7b Revidering av anvisningar för mentalbeskrivning hund (MH).

§ 26 **Beslut om motion nr 2 angående större öppenhet gällande den ekonomiska redovisningen**

Från Smålandsdistriktet

Lars Carlborg, förbundsstyrelsen, är föredragande från FS och ger argument till FS svar på motionen. Vi tycker inte att vi har en resultatredovisning varannan månad som går att skicka ut. Ska den gå att läsa rätt måste vi göra mer kontrollarbete än idag. FS anser att protokollen från FS-sammanträdena kan innehålla mer textmassa om det ekonomiska läget. FS föreslår att motionen avslås.

Billy Andersson, Småland: - Den här motionen blev större än vad som avsågs. Vi tänkte oss det mer som en blänkare, där vi önskade lite mer information om det går bra eller dåligt, investeringar m.m. Det skulle kanske t.o.m. sluta i att Smålandsdistriktet röstar ja till medlemshöjningar när vi kan redovisa för våra medlemmar varför det behövs en höjning. Istället för att vi sitter här och röstar nej år efter år eftersom vi inte vet vad saken gäller. Förstår ni innebörden i det här? Om det går att lägga motionen som en bilaga istället som förbundsstyrelsen kan jobba efter är vi beredda att dra tillbaka motionen. Vi önskar enbart öppenheten.

Hans Gunnarsson, Riesenschnauzer: - SRSK tycker att det är jättebra med öppenhet och transparens i en organisation som ändå omsätter mellan 23,5 och 27 miljoner kr per år som är budgeterat fram till 2018. Därför tycker vi också att man ska ha en lite större transparens gentemot sina medlemmar. Vi skulle gärna se att man kanske halvårsvis redovisar ekonomiskt. Det behöver inte vara en fullständig rapport, utan att man redovisar de stora kostnadsposterna. Det tror jag faktiskt att alla kan tolka. Det vill vi yrka på som ändring till motionen.

Billy Andersson, Småland: - Det här med varannan månad blev lite fel, det är ju nästan en omöjlighet. Vi håller därför med Riesenschnauzerklubben om att halvårsvis är bra, eller kanske kvartalsvis.

Peter Rimsby, generalsekreterare: - Om vi gör en fylligare redovisning i protokollen, kan inte det vara tillfyllest att vi anstränger oss lite mer för att berätta om ekonomin. Då blir det i alla fall efter varje FS-möte. Då blir det lite mer omfattande redovisning av ekonomin. Kan det vara en godtagbar lösning?

Billy Andersson, Småland: - Jo, det tycker vi är rätt okej om det lämnas mer fylliga redovisningar vid varje FS-möte. Då har vi mer att jobba med ute i på våra klubbar, så det kan ju vara en väg att gå om det nu blir så.

Förelåg ett tilläggsyrkande från SRSK där man föreslår att FS tillhandahåller halvårsrapporter. En efter halvårsbokslut samt en efter verksamhetsårets bokslut.

Smålandsdistriktet drar tillbaka sin motion.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Om man nu följer FS förslag och avslår motionen, då betyder det att man ansluter sig till den text som står där styrelsen har sagt att de ska göra de här analyserna som Billy Andersson frågar efter. Därför kan man aldrig dra motionen, utan man fattar beslut om motionen enligt FS förslag.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå motionen. I och med detta faller tilläggsyrkandet.

Delegaterna Hans Gunnarsson från Svenska Riesenschnauzerklubben och Billy Andersson från Smålandsdistriktet reserverade sig mot beslutet att utökade protokoll kommer att ge den transparens organisationen behöver. Kongressen noterade reservationerna.

§ 27 **Beslut om motion nr 5 angående förbättrad synlighet i sociala samt digitala medier**

Från Väsby Brukshundklubb, Upplandsdistriktet

Tomas Knuutila, förbundsstyrelsen, är föredragande från FS och börjar med att förklara att FS definitivt inte delar motionärens åsikt om att samhället skulle ha ett negativt synsätt på Svenska Brukshundklubben. Däremot håller vi med om det förslag motionären lämnar att vi ska förbättra synligheten i olika media och även avsätta ekonomiska och personella resurser till det. Ett svar på motionen är det ni har jobbat med här under kongressen. Det arbete Olof Nordqvist gör är helt i motionärens anda. Vi har också tillsatt en kommunikationsgrupp, en utskottsgrupp som ligger under Verkställande utskottet. FS anser att motionen därmed är besvarad.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Det är spännande att vi har gått framåt när det gäller att göra de här sakerna som FS beskriver i sitt yttrande och det jobbet vi har gjort igår och idag. Det känns positivt och stämmer med intentionerna som kom från Upplands Väsby Brukshundklubb. Jag vill väl dock litegrann invända mot den där analysen av hur man ser på SBK runtom i landet. Självklart är det så att väldigt många människor tycker att SBK är en bra organisation, men det finns faktiskt tyvärr fortfarande de som inte riktigt gör det. Där är inte förbundsstyrelsens analys riktigt överensstämmande med verkligheten tycker vi. Så jag vill bara hoppas att man i det fortsatta analysarbetet och jobbet tar lite mer hänsyn till det att det fortfarande finns i samhället en negativ inställning.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att motionen är besvarad.

§ 28 **Beslut om motion nr 6 angående medlemskap i SBK för tävlande**

Från Bro-Håbo Brukshundklubb, Upplandsdistriktet

Barbro Olsson, förbundsstyrelsen, är föredragande från FS och förklarar varför förbundsstyrelsen lämnat ett så luddigt och ostrukturerat svar. Det är en svår fråga som även hänger ihop med vilka som har rätt att anordna tävling. När det gäller rallylydnad och lydnad kan fler klubbar ha arrangörsrätt, och då är det inte så självklart med medlemskap. Vi tycker att detta är en mycket större fråga där man måste titta på konsekvenserna. Framförallt för rallylydnad som berörs för det är en ny sport som jag

tycker att vi måste värna väldigt mycket om och se vad det blir för påverkan. De flesta är redan medlemmar både vad gäller lydriad och rallylydriad. Man måste titta på det i ett mycket större perspektiv än ett kongressbeslut.

Sven-Eric Svensson, Uppland: - Allmänt kan man väl konstatera att det är fascinerande att se att förbundsstyrelsen uttrycker att man inte är riktigt överens i frågan, men det är alltid ett lyft i demokratin. Den här motionen kom in till vårt distriktsmöte i höstas och meningarna var i stor utsträckning delade. Vi har lämnat den vidare utan några synpunkter, eftersom vi var lika splittrade som förbundsstyrelsen är. Den här medlemsfrågan är, som Barbro Olsson säger, egentligen en mycket, mycket större fråga. Det hänger ihop med öppen klubb, 100 tusen medlemmar m.m., och då är det kanske inte aktuellt att gå in och göra några sådana här ändringar. Det är vi helt överens om. Däremot kan det vara vettigt att förbundsstyrelsen tar på sig att fundera igenom hela medlemsfrågan. Dit hör då sådana frågor som hur ska man ta ut medlemsavgift? Är ett autogirosystem en variant där det går in 20 eller 30 kr i månaden, så att man inte märker att man är medlem och inte heller kommer på att man ska sluta vara det? Det finns också den ännu större frågan att ha ett gemensamt medlemskap inom hela hundorganisationsvärlden för att tävla, kunna ställa ut och göra alla de här sakerna. Det är många saker som väcks av den här frågan, och det var Bro-Håbo BK inte riktigt medvetna om när de gav in motionen. Jag hoppas att förbundsstyrelsen fortsätter att jobba med frågan och är öppen att se olika varianter, både för vår egen skull och i samarbete med andra delar utav hela hundvärlden.

Ordförande konstaterar att diskussionen är avslutad.

Kongressen beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att motionen är besvarad.

§ 29 Val av valberedning enligt grundstadgarna § 10

Valberedningskommitténs representanter, Lars Iwar (Västmanland) och Sven-Eric Svensson (Uppland), lade fram följande förslag till ny valberedning:

Malin Johansson	sammankallande	omval 1 år
Åsa Lind	ordinarie	omval 2 år
Carola Hag	ordinarie	nyval 2 år
Bo Edoff	ordinarie	kvarstående 1 år
Klas Widén	ordinarie	kvarstående 1 år

Kongressen beslutade att välja i enlighet med förslaget.

§ 30 Beslut om omedelbar justering av paragraf 29

Kongressen förklarade § 29 omedelbart justerad.

§ 31 Frågor av allmänt intresse, upptags till överläggning – inte beslut - i den mån tiden medger

Ordförande Karin Sejnell meddelade att inga frågor har inkommit, så punkten utgår.

§ 32 Kongressens avslutande

Presidiet, genom Karin Sejnell, tackade delegaterna för årets kongress och för förtroendet att få leda kongressen och lämnade över ordförandeklubban till förbundsordföranden Rolf Weiffert.

Förbundsordförande Rolf Weiffert tackade presidiet Karin Sejnell och Staffan Thorman för ett väl genomfört arbete under kongressen. Vidare tackar han avgående FS-ledamöterna Jenny Stenberg och Ragnar Bergståhl, Agneta Olsson från förbundskansliet och kongressmiddagens toastmadame Barbro Olsson.

Därefter tackar och lovordar Rolf Weiffert generalsekreterare Peter Rimsby för alla fantastiska år då Peter på olika sätt drivit verksamheten framåt. Peter Rimsby tackar för sig och lovar att återkomma nästa år som hedersledamot.

Rolf Weiffert riktar därefter ett stort tack till alla för en fantastiskt väl genomförd kongress med kloka beslut. Framförallt har rasklubbarna haft stora framgångar, vilket är bra.

Rolf Weiffert avslutar med några tankar inför det stundande arbetet. Först några ord om MT-revideringen, och hur viktigt det är att vi tar väl hand om detta arbete. Vi ska lösa detta med gemensamma krafter. Det är viktigt att vi stödjer och hjälper gruppen i deras arbete. Gruppen har FS fulla förtroende att genomföra förändringen. Det handlar om hur vi ska förvalta våra raser.

Vad gäller den ekonomiska redovisningen så förstår vi uppdraget, och det ska självklart bli bättre. Det är viktigt med transparens och det är bra att organisationen är intresserad.

Frågan om ett gemensamt medlemskap kommer vi givetvis att diskutera vidare tillsammans med SKK.

Utvecklingsprojektet, 100 år och 100 tusen medlemmar, ska vi ta om hand och driva tillsammans med Olof Nordqvist och hans gäng. Vi ser fram emot att få jobba med detta.

Än en gång, ett jättestort tack för den här kongressen!

Därmed **förklarade** förbundsordföranden Rolf Weiffert 2015 års kongress för avslutad.

Vid protokollet

.....
Agneta Olsson

Justerare:

.....
Karin Sejnell (mötesordförande)

.....
Staffan Thorman (vice mötesordförande)

.....
Emelie Hörman (justerare)

.....
LET Andersson (justerare)